



n4d.group

## Informe final

---

# Estudio de contribuciones de la iniciativa de la Plataforma Nacional de Información sobre la Nutrición

Septiembre de 2023

## Resumen ejecutivo

El objetivo general de la Plataforma Nacional de Información sobre la Nutrición (PNIN) es respaldar las capacidades de las autoridades nacionales de los países del Movimiento Scaling Up Nutrition (SUN) para aprovechar los datos multisectoriales pertinentes que hay disponibles en materia de nutrición y fundamentar así la toma de decisiones políticas y estratégicas para reducir la desnutrición. La PNIN la concibieron la Unión Europea (UE) y otros dos donantes (Fundación Gates y DFID) y se puso en marcha en 2015.

En 2018 se llevó a cabo una revisión de mitad de período de la PNIN. En 2022, N4D recibió el encargo de evaluar la fase 1 de la PNIN (que concluyó en la mayoría de los países en diciembre de 2022), revisar el progreso de las actividades de la fase 2 en curso (que continuará en la mayoría de los países hasta 2025) y determinar cómo se puede reforzar la PNIN. El estudio evaluó la pertinencia, la coherencia, la efectividad, la incidencia y la sostenibilidad de la PNIN en los nueve países donde estaba implantada. Esto se hizo a través de una revisión de la documentación más importante y de entrevistas con los principales informantes. En abril de 2023 se realizó una visita a Bangladés para recopilar información respecto a por qué se había suspendido este programa nacional de la PNIN. Por otro lado, en abril y febrero de 2023 se realizaron dos visitas de inmersión profunda a Kenia y Níger, respectivamente, con el fin de evaluar a fondo la eficacia y la incidencia.

Este informe ofrece un análisis profundo de los hallazgos de N4D. En la sección 1 se presenta el estudio, en la sección 2 se detallan los antecedentes, en la sección 3 se pormenorizan los principales hallazgos y en la sección 4 se organizan las conclusiones y las recomendaciones en cuatro encabezados temáticos. Los anexos ofrecen información adicional, incluida la «Teoría del cambio» (TdC) revisada que desarrolló N4D durante el período inicial. Los hallazgos del informe se presentaron a los participantes de la Reunión Mundial de la PNIN en junio de 2023. Asimismo, se compartieron las conclusiones y las recomendaciones con las principales partes interesadas de la UE, la Agencia Alemana de Cooperación Internacional (GIZ) y Capacity for Nutrition (C4N)-PNIN en julio de 2023. Pasos siguientes para 2023: presentaciones adicionales a público externo, presentación de un documento de revisión por pares a una revista internacional y desarrollo de un pódcast de N4D sobre las experiencias de los países de la PNIN.

### Pertinencia

Hay unanimidad entre las partes interesadas a escala nacional y mundial sobre la pertinencia de la PNIN. El enfoque de la plataforma pasó de centrarse en los datos a resaltar la pertinencia para las políticas de los datos y las evidencias. Dicha evolución se apoyó en la asistencia técnica de los propios países, las herramientas desarrolladas a escala mundial, la orientación y el seguimiento de rutina. Se invirtió un tiempo considerable en identificar a las instituciones nacionales con autoridad para convocar a los sectores, compartir y analizar datos y orientar el análisis de las políticas, lo que sirvió para garantizar un fuerte sentido de titularidad nacional. Aunque se guíen por el enfoque general de la PNIN, los países tienen un historial particular en relación con sus avances y su capacidad para adaptar la PNIN a las prioridades emergentes de cada uno. Los países tuvieron que hacer frente a retrasos significativos en el período de preparación —así como a retrasos relacionados con la pandemia de COVID-19— y en la transición entre las fases 1 y 2.

### Coherencia

A escala nacional, la PNIN ha alcanzado coherencia respecto los sectores importantes para la nutrición dentro de los gobiernos, lo que ha propiciado un buen nivel de intercambio de datos, participación y coordinación de las políticas de nutrición. Sin embargo, el grado de compromiso y colaboración de los países con otros actores e iniciativas ha sido muy dispar y, en la fase 2, la agenda de visibilidad e influencia será fundamental para garantizar la total coherencia de los trabajos de la PNIN, así como una demanda y un uso más amplios de los recursos de la PNIN. En el período inicial de la PNIN, el enfoque daba prioridad a la coherencia de la PNIN con las iniciativas y organizaciones aliadas a escala mundial, pero esto no se mantuvo. Hoy en día, la plataforma no tiene una gran visibilidad ni se entiende bien entre las entidades regionales o mundiales. Se considera que hay lagunas en el compromiso estratégico entre la PNIN y el Movimiento SUN y lo mismo sucede con las iniciativas orientadas a los datos, las evidencias y la rendición cuentas como el Informe de la Nutrición Mundial (GNR), el Marco de Rendición de Cuentas sobre Nutrición (NAF) o el sector humanitario en general. Se asume que es necesario intensificar las labores de visibilidad y comunicación en los equipos nacionales y mundiales de la PNIN.

## Eficacia

A grandes rasgos, la PNIN ha sido eficaz respecto a sus resultados directos, tal como consta en su TdC. Todos los países han creado paneles de nutrición, que son la «ventanilla única» de los datos relacionados con la nutrición. Dichos paneles del NIPIN, orientados al exterior, permiten la consulta de los datos y, en algunos casos, contienen repositorios de datos desde los que acceder a datos primarios administrativos y provenientes de encuestas. Si bien la experiencia de la implantación del análisis del ciclo de políticas ha sido una curva de aprendizaje pronunciada, casi todos los países de la PNIN han completado los ciclos de formulación de preguntas sobre políticas, lo que ha dado como resultado un análisis concreto mediante el que responder a las principales preguntas respecto a las políticas recogidas en resúmenes de políticas ampliamente difundidos.

El fortalecimiento de capacidades, un elemento sustancial del trabajo de la PNIN durante la fase 1, ha servido para concienciar, mejorar los conocimientos y las habilidades y reforzar las coaliciones entre los sectores gubernamentales relacionados con la nutrición. Esto ha contribuido, además, a que los responsables de la toma de decisiones entiendan la importancia de las evidencias para fundamentar las políticas de nutrición. La incorporación de la PNIN a las estructuras de los gobiernos nacionales ha sido un requisito previo para que la PNIN sea funcional, aunque contar con unos análisis más detallados de los arreglos institucionales, sobre todo en lo que se refiere al acceso a los datos multisectoriales, podría orientar y facilitar una ampliación planificada de la PNIN a otros países. El papel del GSF y de C4N-PNIN ha sido crucial durante la puesta en marcha de la PNIN y, en muchos casos, ha ayudado a abordar las problemáticas con que se encontraban los países en las primeras etapas de la fase 1. La mayoría de los países de la PNIN están planteándose cómo delegar la PNIN a escala subnacional y algunos países han puesto en marcha programas piloto. En cualquier caso, no debe tomarse a la ligera la complejidad de esta tarea, ya que la arquitectura institucional y la dinámica de las políticas varían entre unos países y otros e incluso dentro de los propios países.

## Incidencia

La PNIN ha tenido menos éxito en lo referente a los resultados «indirectos», es decir, aquellos a los que contribuye en concierto con otros actores. La razón de esto es que la PNIN necesita más tiempo para fundamentar e influir en la formulación de políticas multisectoriales, sobre todo por los retrasos en el establecimiento de la PNIN durante la fase 1 y la duración natural de los ciclos de políticas en cada país. Sin embargo, es evidente que en varios países los trabajos de la PNIN han dado pie a entornos propicios para influir y cambiar las políticas sectoriales y multisectoriales de nutrición en la fase 2 y en adelante. Por otro lado, la PNIN ha logrado una incidencia significativa y crucial en su refuerzo del seguimiento sectorial y en la armonización de las actividades incluidas en los planes de nutrición multisectoriales. Esto ya está mejorando la de rendición de cuentas de cara a la puesta en marcha de los planes.

Asimismo, la PNIN ha logrado reforzar el seguimiento de la nutrición en la mayoría de los países mediante una combinación de un nuevo análisis de los conjuntos de datos disponibles, un mejor proceso de consulta de los datos en los paneles y el fomento de una provisión de datos nutricionales mejorada o más oportuna. Algunos de los obstáculos para reforzar aún más el seguimiento de la nutrición son la falta de datos disponibles y las limitaciones en el acceso a ciertos tipos de datos. El programa de Sistemas de Información sobre Nutrición de la UE (NIS) que se está poniendo en marcha en varios países de la PNIN se propone abordar los problemas de calidad de los datos y la falta de datos, aunque las evidencias respecto a que esto se esté dando son limitadas. En algunos países de la PNIN hay cada vez más interés en torno a la posibilidad de repercutir en cuestiones importantes, como el refuerzo de los nexos humanitarios y de desarrollo, la financiación de la nutrición o el cambio climático, mediante la generación de evidencias.

## Sostenibilidad

La pertinencia, la coherencia, la utilidad y la visibilidad de los procesos, los productos y los resultados de la PNIN son fundamentales para su sostenibilidad. En la fase 1, las actividades han dado lugar a diferentes niveles de sostenibilidad técnica e institucional a través del desarrollo de las capacidades del personal nacional que se centra en los datos y las políticas y del fomento de un fuerte sentido de titularidad de las actividades y los procesos de la PNIN. Delegar la PNIN a escala subnacional debería mejorar la pertinencia y la coherencia, así como reforzar la sostenibilidad.

Durante las fases 1 y 2 la PNIN ha dependido en gran medida de la financiación de la UE y, más recientemente, del Ministerio Federal Alemán de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) y la Fundación Gates

(la financiación del DFID no se mantuvo después de 2019). La financiación de la fase 1 llegó directamente a través de la delegación de la UE a la institución nacional receptora, mientras que en la fase 2 los fondos los gestionaron directamente organizaciones externas (UNICEF, GIZ y CATIE). Todavía es muy pronto para determinar si este enfoque conlleva ventajas, aunque se han identificado ciertos riesgos que hay que mitigar. Hace falta identificar un nivel realista de necesidades nacionales de financiación y los países han empezado a desarrollar planes de sostenibilidad detallados. Dado que la fase 2 finalizará en 2025 (y en algunos países esto se adelantará a mediados de 2024), parece existir un gran consenso respecto a la necesidad de una fase 3 de transición, de modo que haya tiempo para reunir los recursos nacionales, mejorar la participación en la divulgación estratégica a escala mundial y nacional y aportar más evidencias de la eficacia y la incidencia. El empleo de más y mejores datos para orientar la toma de decisiones en materia de políticas y programas basados en evidencias es tan importante ahora como hace nueve años, cuando se creó la PNIN.

## Lista de abreviaturas

|            |  |
|------------|--|
| AEDES      | Agencia Europea para el Desarrollo y la Salud (Burkina Faso)   |
| APN        | Plan de acción para la nutrición   |
| ASAL       | Tierras áridas y semiáridas  |
| UA         | Unión Africana   |
| IMC        | Índice de masa corporal  |
| BMZ        | Ministerio Federal Alemán de Cooperación Económica y Desarrollo  |
| BNNC       | Consejo Nacional de Nutrición de Bangladés   |
| CATIE      | Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza  |
| C4N        | Iniciativa «Capacity for Nutrition»  |
| CIDP       | Plan de desarrollo integrado del condado   |
| COMUSAN    | Comisión Municipal de Seguridad Alimentaria y Nutricional  |
| DAU        | Unidad de datos y análisis   |
| DEVCO      | Dirección General de Cooperación Internacional y Desarrollo  |
| DFID       | Departamento de Desarrollo Internacional   |
| DHIS       | Sistema de información sobre salud del distrito  |
| DHS        | Encuesta sobre demografía y salud  |
| DINU       | Iniciativa de Desarrollo para el Norte de Uganda   |
| DRI        | Instituto de Investigación para el Desarrollo (Laos)   |
| EAG        | Grupo Asesor Experto   |
| EC-NIS     | Proyecto «Fortalecimiento de los sistemas nacionales de información sobre nutrición», financiado por la UE |
| ECHO       | Dirección General de Protección Civil y Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea                           |
| CEDEAO     | Comunidad Económica de Estados de África Occidental  |
| EDHS       | Encuesta sobre demografía y salud en Etiopía   |
| EIAR       | Instituto Etíope de Investigación Agrícola   |
| EPHI       | Instituto Etíope de Salud Pública  |
| UE         | Unión Europea  |
| EUD        | Delegación de la Unión Europea   |
| FAO        | Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación                                  |
| FIRST      | Incidencia, resiliencia, sostenibilidad y transformación de la seguridad alimentaria y nutricional         |
| SICIAV     | Sistema de información y cartografía sobre la inseguridad alimentaria y la vulnerabilidad                  |
| GIZ        | Agencia Alemana de Cooperación Internacional   |
| GNC-TA     | Alianza Técnica del Grupo Mundial de Nutrición   |
| GNR        | Informe mundial sobre nutrición  |
| GSF        | Mecanismo Mundial de Apoyo   |
| HC3N       | Alta Comisión para la Iniciativa 3N  |
| HDN        | Nexo entre la acción humanitaria y el desarrollo   |
| HKI        | Helen Keller International   |
| IASC       | Comité permanente entre organismos   |
| ICO        | Oficina del Comisionado de Información   |
| IPFRI      | Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias                                      |
| INE        | Instituto Nacional de Estadística  |
| INSD       | Instituto Nacional de Estadística y Demografía (Burkina Faso)  |
| INTPA      | Asociaciones internacionales de la UE para sistemas agroalimentarios sostenibles                           |
| CTI        | Comité Técnico de Enlace Institucional del Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional de      |
| IYCF       | Alimentación de los lactantes y los niños pequeños   |
| KIIs       | Entrevistas con los principales informantes  |
| KIPPRA     | Instituto de Política Pública e Investigación de Kenia   |
| KNAP       | Plan de Acción para la Nutrición en Kenia  |
| KNBS       | Oficina Nacional de Estadística de Kenia   |
| Enlace     | LINK- Análisis causal de la nutrición  |
| LIST       | Herramientas para salvar vidas   |
| LSIS       | Encuesta sobre indicadores sociales en Laos  |
| MAC        | Comité asesor multisectorial   |
| MAD        | Dieta mínima aceptable   |
| MER-SC NNP | Comité Directivo de Investigación de Seguimiento y Evaluación  |
| MF         | Frecuencia de las comidas  |
| MICS       | Encuesta agrupada de indicadores múltiples   |
| MPI        | Ministerio de Planificación e Inversión (Laos)   |
| MoA        | Ministerio de Agricultura  |
| MSPAS      | Ministerio de Salud Pública y Bienestar (Guatemala)  |
| MTDP       | Plan de desarrollo a medio plazo   |
| MTR        | Revisión de mitad de período   |

|             |  |
|-------------|--|
| MWSI        | Ministerio de Agua, Saneamiento y Riego (Kenia)  |
| MSNAP       | Plan de Acción Multisectorial para la Nutrición  |
| N4D         | Nutrición para el Desarrollo   |
| N4G         | Nutrición para el Crecimiento  |
| NAF         | Marco para la rendición de cuentas en materia de nutrición   |
| ENT         | Enfermedades no transmisibles  |
| NDMA        | Autoridad Nacional de Vigilancia de la Sequía  |
| NDPG        | Grupo de socios para datos sobre nutrición   |
| NFNC        | Comisión Nacional de Alimentación y Nutrición (Zambia)   |
| ONG         | Organización no gubernamental  |
| NIER        | Instituto Nacional de Investigación Económica (Laos)   |
| NIPFN       | Plataforma Nacional de Información sobre Alimentación y Nutrición  |
| PNIN        | Plataforma Nacional de Información sobre Nutrición   |
| PNIN-AC     | Comité Consultivo de la PNIN   |
| NIS         | Sistema de información sobre nutrición   |
| NITWG       | Grupo de trabajo técnico de información sobre nutrición  |
| NNP         | Programa nacional de nutrición   |
| NPAN        | Plan Nacional de Acción para la Nutrición (Etiopía)  |
| OECD-DAC    | Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (Comité de Asistencia para el Desarrollo)            |
| OPM         | Gabinete del Primer Ministro   |
| OPM         | Gestión de Políticas de Oxford   |
| PAC         | Ciclo de análisis de políticas   |
| PNIN        | Plataforma Nacional de Información sobre Nutrición   |
| PNSN        | Política Nacional de Seguridad Nutricional (Níger)   |
| QPM         | Informes trimestrales de seguimiento de los progresos  |
| RF          | Marco de resultados  |
| SADC        | Comunidad para el Desarrollo del África Meridional   |
| ODS         | Objetivos de Desarrollo Sostenible   |
| SDN         | Red de donantes SUN  |
| SE-CONNAPE  | Secretaría Ejecutiva del Consejo Nacional de Nutrición, Alimentación y Desarrollo de la Primera Infancia |
| SESAN       | Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Presidencia de la República                      |
| SIDESAN     | Sistema de Información Departamental de Seguridad Alimentaria y Nutricional                              |
| SINASAN     | Sistema de Información Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Guatemala                      |
| SMART       | Seguimiento y evaluación estandarizados del socorro: transición para encuestas de nutrición nacionales y |
| SMS         | Secretariado del Movimiento SUN  |
| SOFRECO     | Société Française de Realisation D'études et de Conseil  |
| SQEAK       | Evaluación semicuantitativa de acceso y cobertura  |
| SUN         | Movimiento Scaling Up Nutrition  |
| ASC de SUN  | Alianza de la sociedad civil de SUN  |
| SUN GG      | Reunión Mundial del Movimiento SUN   |
| SUN MEAL    | Seguimiento, Evaluación y Aprendizaje de SUN   |
| TdC         | Teoría del cambio  |
| TdR         | Términos de referencia   |
| ToT         | Formación de los formadores  |
| UBOS        | Dirección de Estadística de Uganda   |
| UNICEF      | Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia  |
| REACH de la | Naciones Unidas  |
| ASH         | Agua, saneamiento e higiene  |
| VAM del PMA | Análisis y cartografía de la vulnerabilidad del Programa Mundial de Alimentos                            |
| AMS         | Asamblea Mundial de la Salud   |

## Índice

|   |    |
|---|----|
| Resumen ejecutivo .....   | 1  |
| Sección 1: Presentación .....   | 7  |
| 1.1. Preguntas de la evaluación .....   | 7  |
| 1.2. Metodología .....  | 8  |
| Sección 2: Descripción general de la PNIN .....                                     | 9  |
| 2.1. Enfoque y ciclo operativo de la PNIN .....                                     | 10 |
| 2.2. Desarrollo de las PNIN .....   | 11 |
| Sección 3: Hallazgos.....   | 12 |
| 3.1 Pertinencia .....   | 12 |
| 3.2 Coherencia .....  | 17 |
| 3.3 Eficacia .....  | 24 |
| 3.4 Incidencia.....   | 34 |
| 3.5 Sostenibilidad.....   | 43 |
| Sección 4: Conclusiones y recomendaciones .....                                     | 50 |
| 4.1 Dimensión mundial y aprendizaje.....  | 50 |
| 4.2 Financiación y sostenibilidad .....   | 51 |
| 4.3 Puesta en marcha de la PNIN .....   | 54 |
| 4.4 Mejora de los datos y visibilización .....                                      | 56 |
| Anexo 1: Metodología .....  | 58 |
| Anexo 2: Teoría del cambio y adaptaciones de la PNIN .....                          | 68 |
| Anexo 3: Información sobre el desarrollo de la fase 1 en los países de la PNIN..... | 75 |
| Anexo 4: Hallazgos de la revisión de mitad de período de la PNIN (2018).....        | 78 |

## Sección 1: Presentación

La Unión Europea lanzó la iniciativa de la Plataforma Nacional de Información sobre la Nutrición (PNIN) en 2015. Su objetivo es fortalecer las capacidades de los países con un problema grave de desnutrición para poder utilizar datos nutricionales multisectoriales para fundamentar el diseño de las políticas y los programas de nutrición. La iniciativa brinda apoyo a los países para que refuercen sus sistemas de información sobre nutrición y mejoren el análisis de los datos, de manera que las decisiones y las estrategias estén mejor fundamentadas y se puedan prevenir la desnutrición y sus consecuencias. En la sección 2 hay información más detallada sobre la iniciativa de la PNIN.

Esta tarea tiene un objetivo triple:

1. evaluar el rendimiento de la fase 1 de la PNIN;
2. determinar si es necesario modificar el enfoque de la PNIN para orientar la futura puesta en marcha; y
3. ofrecer recomendaciones prácticas que sirvan de orientación para la futura puesta en marcha.

La tarea evaluó de forma exhaustiva la (1) **relevancia**, la (2) **coherencia**, la (3) **efectividad**, la (4) **incidencia** y la (5) **sostenibilidad** de la fase 1 de la PNIN para averiguar hasta qué punto ha aumentado la demanda de formulación de políticas sobre nutrición basadas en datos dentro de sus países destinatarios. Un elemento importante de esta tarea tiene que ver con la rendición de cuentas y con determinar si la PNIN está logrando y contribuyendo a los resultados declarados. Asimismo, se trata de un ejercicio crucial de aprendizaje. La metodología que se resume brevemente a continuación (y que se detalla en el anexo 1) incluyó oportunidades para la reflexión y el aprendizaje internos en los países de la PNIN. Esta evaluación se centra en si la PNIN: (1) ha logrado los resultados directos previstos; y (2) en qué medida se han logrado o se pueden lograr resultados indirectos. A partir de un enfoque basado en la teoría, la evaluación determina hasta qué punto la iniciativa de la PNIN ha logrado sus objetivos —tal y como se detalla en su «Teoría del cambio» (TdC)— y contribuido a los resultados indirectos más a largo plazo que requieren una asociación con múltiples actores para su consecución. Esta evaluación se basa en la anterior revisión de mitad de período (MTR), realizada en 2018<sup>1</sup>. En el examen de mitad de período se evaluó el establecimiento de la iniciativa y se examinó la creación de cada plataforma en los países destinatarios. Sin embargo, debido a que se retrasó el desarrollo de las PNIN, la revisión de 2018 no pudo evaluar de una manera integral el rendimiento.

### 1.1. Preguntas de la evaluación

La evaluación aborda las siguientes preguntas, clasificadas según los criterios del CAD de la OCDE:

1. **Pertinencia:** ¿Hasta qué punto es pertinente el enfoque de la PNIN a la hora de desarrollar los enfoques programáticos y de políticas óptimos para abordar la malnutrición?
  - a. ¿Hasta qué punto es pertinente el enfoque operativo e institucional de la PNIN de cara a alcanzar sus metas y objetivos declarados?
  - b. ¿Hasta qué punto responde la PNIN a las necesidades y prioridades actuales y emergentes, tanto en los propios países como a escala mundial?
2. **Coherencia:** ¿Hasta qué punto la PNIN coordina y colabora con iniciativas y actores importantes para lograr resultados?
  - a. ¿Hasta qué punto colabora la PNIN con otros actores e iniciativas en los propios países para garantizar la coordinación multisectorial y evitar la duplicación?
  - b. ¿Hasta qué punto ha trabajado la PNIN con otros actores e iniciativas importantes para comunicar su enfoque y sus resultados, a fin de transmitir credibilidad, ser influyente y evitar la duplicación a escala mundial?
3. **Eficacia:** ¿Hasta qué punto está logrando la PNIN sus resultados?

<sup>1</sup> Revisión de mitad de período de la iniciativa de Plataformas Nacionales de Información sobre Nutrición (PNIN) de la Comisión Europea, Mokoro, 2018.

4. Incidencia: ¿Hasta qué punto las actividades de la PNIN que se pusieron en marcha en la fase 1 han contribuido a los resultados indirectos?

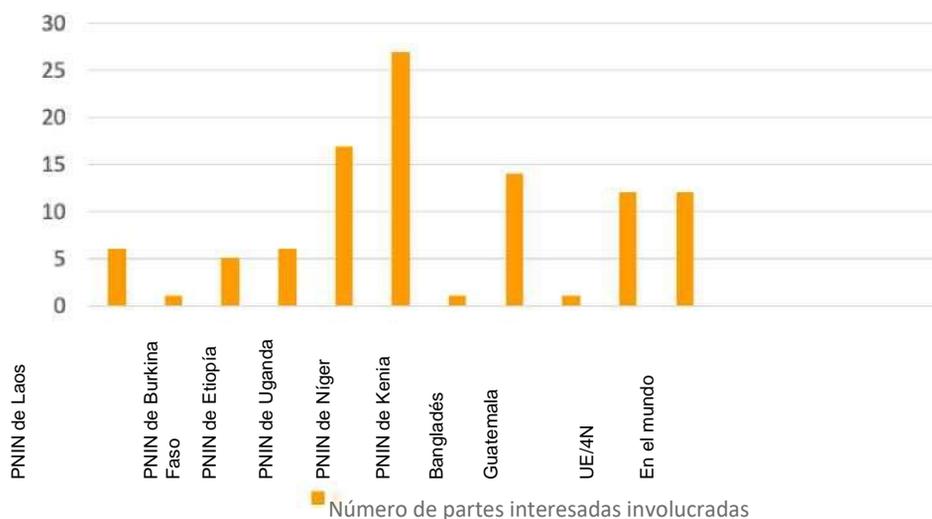
- a. ¿Hasta qué punto han contribuido las actividades y los productos de la PNIN a mejorar la capacidad de los países para llevar a cabo un seguimiento de los avances en materia de nutrición e informar sobre ellos a escala mundial?
- b. ¿Hasta qué punto han influido los hallazgos y los análisis de la PNIN en la formulación de políticas sobre enfoques multisectoriales de la nutrición?
- c. ¿Hasta qué punto ha influido la PNIN en el compromiso político de utilizar los datos relativos a la nutrición para fundamentar la formulación de políticas, las inversiones y la rendición de cuentas multisectoriales?
- d. ¿Qué factores han contribuido al logro de los resultados y qué factores han impedido el logro de los resultados?
- e. ¿Hay posibles efectos imprevistos a largo plazo en lo que concierne al proyecto de la PNIN?

5. Sostenibilidad: ¿Hasta qué punto se mantendrán los resultados en lo que se refiere al fortalecimiento de las capacidades nacionales para la formulación de políticas y programas de nutrición basados en evidencias?

- a. ¿Hasta qué punto se mantendrán las actividades de desarrollo de capacidades?
- b. ¿Qué proporción de los costes de la PNIN se entregan a las instituciones gubernamentales y nacionales?  
¿Qué proporción de los costes de la PNIN cubren los presupuestos gubernamentales?
- c. ¿Hasta qué punto han aumentado los países las inversiones en nutrición a resultas de las actividades de la PNIN?
- d. ¿Hasta qué punto ha valorado la PNIN una «estrategia de salida» para propiciar la sostenibilidad?

## 1.2. Metodología

La metodología de esta evaluación se presentó en el «Informe de protocolo» que se desarrolló durante la fase inicial del presente estudio. Se creó un marco de evaluación para orientar el enfoque analítico y que constaba de cuatro componentes para la recopilación de evidencias (tanto el informe como el marco se detallan en el anexo 1). Además, durante la fase inicial, N4D trabajó con C4N-PNIN en las revisiones de la TdC en vigor de la PNIN acotar mejor los resultados directos e indirectos (en el anexo 2 se ahonda en estos desarrollos). Para este estudio de contribuciones se consultó a un total de 102 partes interesadas. En la figura 1 a continuación se muestran los diferentes grados de participación de las partes interesadas de las diferentes regiones y organizaciones involucradas en el estudio de contribuciones. Se puede ver un nivel importante de interés y participación en lo que respecta a las partes interesadas de los países visitados (Bangladés, Kenia y Níger); una participación comparativamente menor de las partes interesadas de Burkina Faso, Costa de Marfil y Guatemala; y un buen nivel de participación a escala mundial.



## Sección 2: Descripción general de la PNIN

La UE lanzó en 2015 la iniciativa de la PNIN con el objetivo de apoyar a los países socios que forman parte del Movimiento SUN en todo el mundo y se comprometen a desarrollar programas basados en evidencias para mejorar la nutrición humana.<sup>2</sup> A partir de 2015, la PNIN contó con la cofinanciación del antiguo Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID), de la Fundación Bill y Melinda Gates y de la Comisión Europea (CE). Su objetivo inicial era «apoyar a los países del Movimiento SUN para fortalecer su capacidad de reunir la información disponible sobre el estado nutricional y la información sobre los factores que influyen en los resultados nutricionales, incluidas las políticas, los programas y las inversiones, con el fin de realizar un seguimiento del progreso hacia los objetivos mundiales internacionales; analizar los datos para entender mejor cómo prevenir la malnutrición; y fundamentar las políticas nacionales y mejorar los programas».<sup>3</sup> En la primera fase, la iniciativa contó con un presupuesto de 35 millones de euros (entre 2015 y 2022).

Al principio, la CE utilizó inicialmente la red Agrinatura para llevar a cabo la coordinación general de la PNIN, que a su vez contrató a Agropolis International para poner en marcha la iniciativa. Por lo tanto, Agropolis International estuvo a cargo de crear y albergar el Mecanismo Mundial de Apoyo (GSF), cuya misión era desarrollar el marco de ejecución y encabezar su puesta en práctica. El papel del GSF ha evolucionado con el tiempo, pero su objetivo era, sobre todo, coordinar la iniciativa entre los países y ayudar en la creación de las PNIN mediante asistencia técnica.

Se creó, asimismo, un Grupo Asesor Experto (EAG) para brindar orientación técnica y asesoramiento durante todo el proyecto. Está formado por 16 miembros de organizaciones de las Naciones Unidas (ONU), de organizaciones no gubernamentales (ONG), del Secretariado del Movimiento SUN y de instituciones de investigación. Su labor no es otra que representar a los diferentes sectores y disciplinas que pueden orientar la formulación de políticas en materia nutrición. En principio, la función del EAG era brindar asesoramiento técnico para la creación de las PNIN, de modo que se garantizara que la arquitectura fuera sólida desde el punto de vista técnico y permitiera la coordinación multisectorial.<sup>4</sup>

En enero de 2020, el GSF se retiró de Agropolis International y la PNIN se integró en la iniciativa de acción conjunta «Capacity for Nutrition» (C4N). C4N presta ayuda a la CE, al Ministerio Federal Alemán de Desarrollo Económico y Cooperación (BMZ) y a los países socios en la mejora de las estrategias y los enfoques basados en evidencias para la programación y la formulación de políticas relacionadas con la nutrición. Dentro de la CE, C4N responde a los compromisos de Nutrición para el Desarrollo (N4D),<sup>5</sup> que cimentan la puesta en marcha del «Plan de acción para la nutrición» (APN) de la CE. C4N-PNIN es ahora el coordinador mundial y brinda apoyo a la iniciativa de la PNIN y a sus respectivos países mediante asesores de la PNIN contratados para ofrecer asistencia técnica. El GSF se ha integrado en C4N, pero el EAG aún es una entidad separada, bajo la coordinación de C4N-PNIN.

La fase 1 de la PNIN (2015-2022) fue el período inicial de la iniciativa. Los trabajos se centraron en la creación de plataformas multisectoriales a escala nacional (había nueve PNIN activas durante la fase 1, tal como se detalla en la sección 2.2), aunque también se lograron algunos resultados (como muestra el presente informe). Primero el GSF y luego C4N-PNIN desempeñaron un papel protagónico en el apoyo a la creación de las PNIN, así como a la hora de facilitar el apoyo técnico del EAG. La fase 2 de la PNIN (2022-2025) se centrará en continuar con la puesta en marcha de las plataformas activas y garantizar que las partes interesadas nacionales cuenten con el apoyo necesario para alcanzar los objetivos establecidos. Se espera que Malí y Zambia se unan a la iniciativa de la PNIN en 2023. Por su parte, la PNIN de Bangladés se cerró en febrero de 2022. C4N-PNIN brindará apoyo técnico y de gestión en Etiopía, Malí y Níger; UNICEF hará lo propio en Burkina Faso, Costa de Marfil, Kenia, Laos y Uganda; y el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) en Guatemala.

---

<sup>2</sup> Informe anual de la PNIN. Mecanismo Mundial de Apoyo. 2016.

<sup>3</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2016.

<sup>4</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2017.

<sup>5</sup> No confundir con N4D, la organización encargada de realizar este estudio de contribuciones.

## 2.1. Enfoque y ciclo operativo de la PNIN

La PNIN tiene como objetivo arraigarse en las instituciones nacionales y en los sistemas de coordinación multisectoriales para la nutrición. La plataforma genera evidencias a partir del análisis de los datos disponibles y compartidos en de cada país. Dichas evidencias las utilizan las partes interesadas (sub)nacionales para desarrollar políticas, diseñar programas y asignar inversiones a lo largo del ciclo operativo de la PNIN. El ciclo consta de tres elementos que tienen como objetivo encajarse y retroalimentarse:

- **formulación de preguntas** basadas en las prioridades de los gobiernos;
- **análisis** de los datos para fundamentar las preguntas; y
- **comunicación** de los resultados a los gobiernos.

El ciclo operativo de la PNIN está respaldado por la estructura nacional de la PNIN, que se compone de:

- los actores de un **componente de políticas** que convoca y facilita un comité asesor multisectorial y que desempeña un papel principal en la formulación de preguntas para las políticas, la interpretación de los resultados del análisis de los datos y la comunicación de los resultados; y
- los actores de un **componente de datos** que recopile datos multisectoriales en un repositorio central y analice los datos.

A ambos componentes los albergan instituciones nacionales. El equipo nacional de la PNIN, compuesto por personal de las organizaciones anfitrionas nacionales, personal contratado y asesores técnicos, se integra en estos dos componentes y tiene la responsabilidad de aplicar el enfoque de la PNIN. El comité asesor multisectorial (MAC) de la PNIN orienta al equipo nacional, valida su trabajo y garantiza los flujos de información entre la PNIN y los mecanismos multisectoriales nacionales en materia de nutrición. La figura 2 ilustra el enfoque y la naturaleza cíclica de la PNIN, que tiene como objetivo orientar las políticas y las inversiones multisectoriales en materia de nutrición.

Figura 2: Enfoque de la PNIN



## 2.2. Desarrollo de las PNIN

Durante la fase 1, hubo nueve PNIN activas en todo el mundo. Fueron las de Burkina Faso, Níger, Costa de Marfil, Kenia, Uganda, Etiopía, Bangladés, Laos y Guatemala. La mayoría de las plataformas nacionales empezaron a estar operativas entre mediados de 2018 y mediados de 2019, debido a las diversas actividades y al tiempo que se necesita para crear una PNIN a escala nacional. En 2021, se tomó la decisión de suspender la PNIN de Bangladés. En el anexo 3 se detallan el desarrollo y los arreglos institucionales de las plataformas de la PNIN previstas en la fase 1.

La puesta en marcha de la PNIN siguió enfoques y trayectorias similares en todos los países, aunque hubo diferencias considerables en cuanto a los plazos. Después de los trabajos relativos a la cobertura para identificar los arreglos institucionales óptimos, a menudo hubo negociaciones y procesos prolongados para completar los términos de referencia (TdR), los memorandos de entendimiento (MdE) y los contratos entre los donantes y los órganos de ejecución de las PNIN. Una vez establecidos los acuerdos contractuales, se llevó a cabo un desarrollo intensivo de capacidades y una sensibilización del enfoque con los órganos de ejecución de la PNIN. Todos los países llevaron a cabo su primer ciclo de análisis de políticas (PAC) con la participación de las múltiples partes interesadas en talleres y reuniones para determinar las preguntas relacionadas con las políticas y para elaborar una breve lista de 5-6 preguntas prioritarias a través de un proceso de criba. Esta etapa del proceso fue a menudo muy larga: una vez que se hubo llegado a un acuerdo, se realizó un análisis para responder a las preguntas y los hallazgos se redactaron y publicaron en resúmenes de políticas y en otros informes técnicos. Los paneles nacionales se desarrollaron de forma paralela al proceso del PAC.

## Sección 3: Hallazgos

### 3.1 Pertinencia

Cuadro 1: Principales hallazgos relacionados con la pregunta

Pertinencia (principales hallazgos):

- Hay unanimidad respecto a la pertinencia de la PNIN a escala nacional y mundial. La necesidad de más y mejores datos y evidencias es tan importante ahora como hace nueve años, cuando se conceptualizó la PNIN.
- El enfoque de la PNIN ha evolucionado considerablemente: se ha pasado de un enfoque orientado a los datos, o cuasi científico, a uno más orientado a la pertinencia de las políticas. Esta evolución ha conllevado la multiplicación de herramientas y recursos bien desarrollados y producidos a escala mundial para respaldar la implantación a escala nacional.
- Se considera que los cambios en la coordinación de la PNIN, en el marco de C4N-PNIN, satisfacen las necesidades de los países.
- Lo que se puede contar de la PNIN es mucho más sustancial de lo que se desprende de la documentación disponible. La información central a escala mundial no refleja el alcance y la profundidad de las experiencias nacionales.
- La implantación de la PNIN llevó mucho más tiempo del previsto. La pandemia de COVID-19 y la transición de la fase 1 a la 2 también provocaron retrasos.
- La implantación a nivel institucional de la PNIN ha propiciado la cooperación con múltiples sectores, gracias al poder de convocatoria de diferentes entidades ministeriales y a las oficinas nacionales de estadística.
- La PNIN ha demostrado que puede responder a las necesidades nacionales mediante el análisis de los datos relacionados y la implicación.

A efectos de esta sección, la relevancia se refiere a si el diseño y la configuración de la PNIN le permiten influir en los enfoques programáticos y de políticas para abordar la malnutrición y sus consecuencias y si responde a las necesidades emergentes a escala nacional.

La recopilación de datos multisectoriales pertinentes para la nutrición y su análisis para generar nuevas evidencias sobre los aspectos de la malnutrición a través de la participación de las partes interesadas en las políticas, la agenda, la promoción y la movilización de recursos es particular de cada país de la PNIN. En la fase inicial (2015-2017), hubo un consenso amplio respecto a que el concepto de la PNIN sería muy importante para los actores a escala mundial en respuesta a la demanda de una «revolución de los datos» de nutrición. Se destacaba la necesidad de datos sólidos y multisectoriales para cimentar las inversiones y la agenda en materia nutrición.<sup>6</sup> El DFID fue una figura preponderante a la hora de liderar este llamamiento e introdujo la iniciativa la PNIN durante la Reunión Mundial del Movimiento SUN que tuvo lugar en Costa de Marfil en 2017, lo cual recibió un gran apoyo por parte de los asistentes.<sup>7</sup> El DFID se convirtió en cofinanciador de la iniciativa de la PNIN hasta el final de la fase 1. A escala mundial, aún hay un consenso generalizado respecto a la necesidad de contar con más y mejores datos sobre nutrición. Si bien la PNIN no genera nuevos datos, su pertinencia radica en la recopilación de los datos multisectoriales disponibles, en su utilidad para los encargados de formular políticas y en su conveniencia para la detección de lagunas en la calidad y la frecuencia de los datos.

El enfoque operativo e institucional de la PNIN ha evolucionado considerablemente desde la fase inicial. En un principio, había una importante orientación hacia los datos y se concibió como un sistema de vigilancia «en directo» que se actualizaba continuamente, con los distritos como unidades de análisis.<sup>8</sup> Esta idea dio pie a la contratación de personal para el GSF con buena formación académica, lo que situó a la PNIN como una iniciativa basada en datos científicos. Con el tiempo, la preocupación respecto a que la PNIN estuviera demasiado orientada a los datos dio lugar a un cambio de la PNIN hacia el desarrollo de las capacidades nacionales para aprovechar y analizar los datos multisectoriales disponibles, de modo que se abordasen las cuestiones prioritarias relacionadas con las políticas.<sup>9</sup>

<sup>6</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2016.

<sup>7</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2017.

<sup>8</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2017.

<sup>9</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2018. <sup>12</sup>

Tras la revisión de mitad de período de 2018<sup>10</sup> (MTR) de la iniciativa de la PNIN, la UE presionó para que la PNIN formara parte de C4N, dentro de la Agencia Alemana de Cooperación Internacional (GIZ) y el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ). En general, esta maniobra se ha visto como algo positivo, ya que ha posibilitado que la PNIN reciba más apoyos y esté mejor equipada para alcanzar sus objetivos. Según un miembro del EAG, «la PNIN se convirtió en una iniciativa mucho más creíble cuando se llevó a cabo la transición a la GIZ». El equipo C4N-PNIN mantiene contactos regulares con el personal pertinente de la UE que supervisa la PNIN, lo que contribuye a una transferencia eficiente de conocimientos tanto en la sede central como a escala nacional. Se organizó un taller con todas las delegaciones de la Unión Europea (EUD) que participaron en la PNIN durante el traspaso a la GIZ y que prestaron su ayuda durante el período de transición. La UE asiste a eventos importantes de la PNIN: por ejemplo, la responsable de Nutrición asistió al lanzamiento de la fase 2 de la PNIN y a las Reuniones Mundiales de la PNIN. Sin embargo, no está claro si las partes interesadas pertinentes de la UE que colaboran regularmente con la PNIN dan lugar a un mayor intercambio de conocimientos dentro de su organización.

La revisión de mitad de período de 2018 formuló una TdC de la PNIN y revisó el marco de resultados, que se convirtió en el principal medio para los informes trimestrales de seguimiento del progreso. Aquellos a quienes se ha consultado, consideran que, a grandes rasgos, la TdC, la orientación técnica y los documentos operativos son elementos que han servido para facilitar los objetivos de la fase 1 de la PNIN. Como se ha mencionado antes, durante la fase inicial del presente estudio se puso de relieve que la TdC tenía que diferenciar entre los resultados que la PNIN tiene la responsabilidad de lograr (resultados directos) y aquellos a los que la PNIN contribuye (resultados indirectos). N4D trabajó con C4N-PNIN en una TdC mundial revisada para abordar estas debilidades (véase el anexo 2).

Sin embargo, incluso con una TdC mundial más sólida, la PNIN aún es una iniciativa compleja, por lo que no es sencillo reflejar el abanico de experiencias y resultados relacionados con la implantación de la PNIN en los diferentes países. Hay una tensión inherente entre lo que la PNIN quiere llegar a ser a escala nacional y las exigencias propias de una iniciativa comandada y financiada por donantes. Por un lado, los países han tenido la capacidad de desarrollar las PNIN de manera que satisfaga sus necesidades concretas. En Guatemala, por ejemplo, el órgano coordinador del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional quiso centrar la fase 1 de su PNIN en el retraso en el crecimiento, de modo que se ganara en conocimientos en todo el ámbito de las políticas de nutrición y seguridad alimentaria<sup>11 12</sup>. En Costa de Marfil, la PNIN se ha centrado principalmente en hacer un seguimiento del Plan Nacional de Nutrición.<sup>12</sup> En Laos, la PNIN se ha centrado en mejorar el diálogo sobre políticas y la coordinación multisectorial mediante el desarrollo de capacidades y la buena utilización de las políticas y los datos.<sup>13</sup> En otros países, la PNIN ha servido como una herramienta para reforzar los sistemas nacionales y las capacidades de los responsables políticos. Por otro lado, la TdC y el RF mundiales conllevan que los países deban informar sobre el progreso y los resultados a través de los QPM, que no pueden reflejar los desarrollos particulares de los países ni los matices de cada país en relación con la implantación. Facilitar a todos los países instrumentos centralizados de seguimiento no permite una comprensión coherente del progreso o las problemáticas que afrontan las PNIN. De hecho, esta falta de información respecto a problemas importantes fue un factor que contribuyó al cierre de la PNIN de Bangladés.

El desarrollo de TdC y RF particulares de cada país puede servir para institucionalizar y comunicar mejor la pertinencia de la PNIN a escala nacional. A partir de una evaluación llevada a cabo en Laos recientemente<sup>14</sup>, se recomendó este enfoque, aunque las partes interesadas de UNICEF Laos indicaron que es poco probable que esto se convierta en una prioridad en la fase 2. En Costa de Marfil, se desarrolló una TdC revisada y específica del país durante una revisión de mitad de período, pero las partes interesadas del país no pudieron confirmar cómo había se había hecho esto y existía la convicción de que no estaba orientando la implantación de la PNIN.<sup>15</sup> Durante las visitas nacionales de N4D a Níger y Kenia para una «inmersión profunda», se detectó un gran interés en desarrollar TdC específicas para cada país y el equipo de C4N-PNIN ve posibilidades en modelos lógicos más personalizados que reflejen el progreso y las ambiciones de cada PNIN.

<sup>10</sup> Revisión de mitad de período de la iniciativa de Plataformas Nacionales de Información sobre Nutrición (PNIN) de la Comisión Europea, Mokoro, 2018.

<sup>11</sup> Informe final de la Plataforma de Información Nacional sobre Nutrición de Guatemala, CATIE, 2017-2021.

<sup>12</sup> Rapport de mission d'appui de C4N: Appui à la Plateforme Nationale Multisectorielle d'Information pour la Nutrition du SE-CONNAPE, C4N-PNIN, sin fecha.

<sup>13</sup> Evaluación final de la PNIN de UE-UNICEF en Laos, 2018-2022, Baastel, 2022.

<sup>14</sup> Evaluación final de la PNIN de UE-UNICEF en Laos, 2018-2022, Baastel, octubre de 2022.

<sup>15</sup> Rapport de mission d'appui de C4N: Appui à la Plateforme Nationale Multisectorielle d'Information pour la Nutrition du SE-CONNAPE, C4N-PNIN.

Como era de esperar, se puso una especial atención en los arreglos institucionales nacionales y el contexto político de la PNIN durante el período inicial de la fase 1. Esto se evaluó a través de una cartografía del contexto de la nutrición en cada país de la PNIN, lo cual facilitó una panorámica general del entorno/ecosistema, de las plataformas de datos disponibles y de los indicadores de nutrición pertinentes. Asimismo, las visitas del GSF sirvieron de ayuda para la identificación de opciones institucionales para la PNIN y se asumió que la implicación nacional era fundamental. Identificar cuanto antes la ubicación institucional más pertinente para las políticas y los datos conlleva que la PNIN esté asociada en gran medida con las instituciones que coordinan las políticas y los programas de nutrición multisectoriales y con las oficinas nacionales que tienen importantes capacidades de recopilación, manejo y análisis de datos. La cartografía del entorno de datos fue exhaustiva, pero no hay evidencias claras por parte de los países de que esto haya influido directamente en el diseño de la recopilación de datos de la PNIN. En Kenia, estas evaluaciones iniciales se actualizan cada año, lo que permite detectar problemas nuevos y emergentes. No estaba claro si otros países de la PNIN habían revisado el análisis de contexto o la cartografía del entorno para garantizar la pertinencia de la PNIN.

La PNIN depende de su capacidad para trabajar entre sectores y con otros actores importantes. La titularidad y la implicación en el proceso de la PNIN se fomenta desde allí donde se encuentra la PNIN, ya sea bajo el paraguas del Ministerio de Planificación o de la Oficina del Primer Ministro o en estrecha colaboración con ellos; es decir, los ministerios no sectoriales y el poder de convocatoria que poseen. La experiencia respecto los arreglos institucionales en Bangladés (véase el cuadro 2 a continuación) pone de relieve el papel fundamental que desempeña la titularidad institucional en la PNIN. Sin embargo, y en última instancia, es el perfil que se otorga a la nutrición y el nivel de compromiso del Gobierno para reducir la desnutrición lo que determina la incidencia que puede esperar la PNIN.

#### Cuadro 2: Ejemplos de arreglos institucionales de la PNIN a escala nacional

Bangladés: este es el único país donde una ONG internacional (ONGi) puso en marcha la PNIN. A falta de una convocatoria de propuestas, la UE eligió a Helen Keller Internacional (HKI) por su experiencia en la generación y el análisis de datos nutricionales en Bangladés, pero supuso una decepción que no se seleccionara al Gobierno de Bangladés como socio de la PNIN. La contratación de HKI afectó negativamente a los avances y a la implicación del Gobierno, lo que a su vez fue negativo a la hora de transmitir el valor añadido de la PNIN entre todos los sectores.<sup>16</sup> Esto condujo a una puesta en marcha lenta de las actividades y a un ciclo negativo en el que la PNIN no pudo demostrar su importancia lo suficientemente rápido, lo que socavó aún más la titularidad del Gobierno y el enfoque estratégico multilateral que hace falta para los procesos de la PNIN. Las partes interesadas coincidieron en que la decisión de adjudicar a una ONGi la titularidad del contrato fue un factor importante para la ruptura de las relaciones entre los órganos de ejecución de la PNIN. El choque de personalidades entre los altos directivos de los órganos de ejecución de la PNIN fue también un obstáculo para la colaboración y para la puesta en marcha de las actividades. Por lo demás, el compromiso de la PNIN con el Consejo Nacional de Nutrición de Bangladés (BNNC) no fue suficiente para liderar los procesos operativos de la PNIN. Diferentes partes interesadas a escala mundial y nacional señalaron que la PNIN de Bangladés se cerró debido a la elección de HKI como organismo responsable, lo cual provocó tensiones irreconciliables entre las partes interesadas del Gobierno y HKI.

Costa de Marfil: la supervisión de la PNIN está a cargo de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Nacional de Nutrición, Alimentación y Desarrollo de la Primera Infancia (SE-CONNAPE), que depende de la Oficina del Vicepresidente. Previamente, la PNIN tenía una estrecha relación con el Comité Técnico del Consejo Nacional de Nutrición de Costa de Marfil, que es responsable de desarrollar el nuevo Plan Nacional de Nutrición Multisectorial, dado el liderazgo de ambas agencias gubernamentales.<sup>17</sup> Asimismo, el director de la SE-CONNAPE había sido el punto focal de SUN, lo que les permitió tener influencia tanto sobre la SE-CONNAPE como sobre los responsables de formulación de políticas del Comité Técnico. En consecuencia, la PNIN estuvo muy vinculada con el diálogo sobre políticas y utilizó los canales oficiales para fundamentar las políticas.<sup>18</sup> Recientemente, sin embargo, la dirección de ambas agencias ha cambiado; el punto focal de SUN ha dejado su cargo como director de la SE-CONNAPE y se ha centrado en el Comité Técnico. El nuevo director ha transferido

<sup>16</sup> Informe del ROM de la PNIN de Bangladés, C4N-PNIN, 2020.

<sup>17</sup> Revisión de mitad de período de la PNIN de Costa de Marfil, C4N-PNIN, 2021.

<sup>18</sup> Revisión de mitad de período de la PNIN de Costa de Marfil, C4N-PNIN, 2021.

la PNIN para que forme parte del Departamento de Seguimiento y Evaluación de la SE-CONNAPE. Esto, junto con el cambio en la dirección, ha limitado la influencia y las conexiones de la PNIN respecto al Comité Técnico. Tales cambios en la ubicación institucional de la PNIN dentro de las estructuras gubernamentales de Costa de Marfil resaltan la importancia crucial de emplazar a la PNIN en una agencia gubernamental que tenga contacto regular con los comités de formulación de políticas, ya que su influencia se multiplicará. Las partes interesadas señalaron que emplazar a la PNIN en el Departamento de Seguimiento y Evaluación de la SE-CONNAPE reduce, además, el papel de la PNIN al de una herramienta de seguimiento, en lugar de desempeñar un papel fundamental para influir en el nuevo Plan Nacional de Nutrición Multisectorial.

Etiopía: la PNIN trabaja bajo el paraguas del Programa Nacional de Nutrición (NNP) y de la Política de Alimentación y Nutrición (FNP) de 2018. El Instituto Etíope de Salud Pública (EPHI) preside el Comité Directivo de Seguimiento, Evaluación e Investigación de la NNP (MER SC), encargado de supervisar el progreso de la NNP y la FNP.<sup>19</sup> Esta proximidad permite a la PNIN llegar a todos los miembros multisectoriales, lo cual garantiza que sus actividades estén en consonancia con las necesidades del NNP y la FNP. La PNIN aplica un enfoque dual en su implantación: 1) el Comité Asesor (AC) de la PNIN, formado por un pequeño y selecto grupo de asesores con influencia en la toma de decisiones de alto nivel y estrechos vínculos con los ministros, brinda asesoramiento a la PNIN y respalda la adopción de los productos de la PNIN por parte de los principales responsables de la toma de decisiones; y 2) el MER SC brinda asesoramiento y orientación a la PNIN sobre cuestiones operativas y sobre la puesta en marcha de la PNIN.<sup>20</sup> El AC de la PNIN y el MER SC confieren a la PNIN un «empuje» técnico, algo crucial para blindar el espacio de la PNIN en el sector de la nutrición.

En Guatemala, la implantación de la PNIN corre a cargo del Centro de Investigación y Educación Superior Agrícola Tropical (CATIE), en estrecha colaboración con la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Presidencia de la República (SESAN), que es la institución responsable de la coordinación multisectorial a escala nacional.<sup>21</sup> La PNIN logró una armonización total con las políticas de la SESAN, lo cual garantiza que los hallazgos se integren lo mejor posible en el sistema nacional, incluido el sistema de acceso y visualización de datos e información.<sup>22</sup> Además de cerrar el acuerdo con la SESAN a escala nacional y municipal, se firmaron diferentes conjuntos de acuerdos con otras instituciones gubernamentales descentralizadas, con grupos de la sociedad civil y con otros actores importantes. El tipo de acuerdo depende de la naturaleza de los actores y de cómo estén organizados y representados a nivel descentralizado.

Kenia: la PNIN forma parte de dos entidades gubernamentales (la Oficina Nacional de Estadística de Kenia y el Instituto de Política Pública e Investigación de Kenia), ambas dependientes del Ministerio de Planificación. Sin embargo, la coordinación de las políticas y de los planes de nutrición recae en el Ministerio de Salud, que no tiene poder de convocatoria multisectorial.

Laos: el Ministerio de Planificación y Desarrollo alberga la PNIN, lo que permite estrechar los vínculos y las sinergias con las iniciativas importantes en materia de nutrición. Por ejemplo, el Comité Nacional de Nutrición, dirigido por la Oficina del Viceprimer Ministro, tiene un mandato de coordinación, por lo que puede promover la participación de alto nivel y vincularse estrechamente con la PNIN.<sup>23</sup>

En Níger, el hecho de que la PNIN esté emplazada en el INE (Instituto Nacional de Estadística) ofrece un «refugio» técnico para la PNIN, con la supervisión estratégica y la orientación de la Alta Comisión para la Iniciativa 3N (HC3N), lo que garantiza las conexiones con los responsables de la toma de decisiones del Gobierno.<sup>24</sup>

<sup>19</sup> Plataforma Nacional de Información sobre la Estrategia de Comunicación en Materia de Nutrición, Instituto de Salud Pública de Etiopía, Adís Abeba, abril de 2020

<sup>20</sup> Revisión del Entorno de las Políticas de Nutrición de Etiopía, 2010-2020. Agosto de 2020

<sup>21</sup> Informe final de la Plataforma de Información Nacional sobre Nutrición de Guatemala, CATIE, 2017-2021.

<sup>22</sup> Informe final de la Plataforma de Información Nacional sobre Nutrición de Guatemala, CATIE, 2017-2021.

<sup>23</sup> Evaluación final de la PNIN de UE-UNICEF en Laos, 2018-2022, Baastel, 2022.

<sup>24</sup> Etude des déterminants des politiques en matière de nutrition au Niger Comprendre les liens entre la politique multisectorielle de nutrition et les politiques sectorielles et les liens avec les evidences qui sous-tendent ces politiques, dic. 2017. PNIN

Uganda: la PNIN está dirigida por la Secretaría Nacional de Nutrición de la Oficina del Primer Ministro (OPM), en colaboración con la Oficina de Estadística de Uganda (UBOS).<sup>25</sup> Este arreglo debería garantizar una importante titularidad nacional en las instituciones de más relevancia. La OPM convoca a los ocho ministerios principales, acoge al punto focal de SUN y coordina el Plan de Acción de Nutrición de Uganda.<sup>26</sup> Si bien este es el lugar adecuado desde el punto de vista institucional, el alto nivel político del director de la OPM confiere una gran responsabilidad en muchas otras actividades, lo que puede reducir el nivel de atención de la PNIN. Por lo tanto, situar a la PNIN en una institución convocante no garantiza la participación multisectorial.

Los arreglos institucionales de la fase 2 podrían suponer un riesgo para algunos países en términos de una mayor localización de la PNIN, de su titularidad, su incidencia y su sostenibilidad. Tales arreglos son una marcada desviación de la fase 1, donde la contratación se llevaba a cabo directamente por la EUD a través del Gobierno (el Tesoro o directamente con las instituciones encargadas de la implantación), que tenía la responsabilidad de gestionar las actividades de la PNIN y el presupuesto. En la fase 2, por el contrario, los contratos se firman con uno de los tres actores no estatales (UNICEF, GIZ o CATIE) y los actores gubernamentales solicitan ahora fondos a los socios principales para las actividades de la PNIN. En algunos casos, el Gobierno ejercer una supervisión limitada sobre la toma de decisiones, respecto a cómo se priorizan las actividades y los recursos asignados a las actividades de la PNIN. Los arreglos podrían conllevar algunas ventajas. Por ejemplo, si la UNICEF es el principal socio gestor y la PNIN está integrada en su programa general a escala nacional y en su cartera de nutrición, esto puede propiciar una ejecución más rápida de las actividades y las finanzas y se puede compartir información entre equipos y programas. Además, dado que UNICEF suele tener lazos estrechos con el Gobierno, puede trabajar con muchos ministerios y organizaciones para conocer las prioridades. En cualquier caso, algunos gobiernos y otros actores están convencidos de que los logros de la fase 1 (titularidad y dirección a cargo del país, capacidades integradas, etc.) corren el riesgo de erosionarse si se merma la localización de la PNIN y su sostenibilidad. Como señaló un informante de relevancia, «hay una diferencia importante entre dotar de recursos y la implantación».

La experiencia de la PNIN en Bangladesh sugiere que las organizaciones internacionales que tienen poder de gestión dentro de la estructura institucional de la PNIN pueden provocar que las relaciones se rompan y que las actividades se retrasen seriamente. De hecho, en Kenia, este riesgo es evidente, ya que después de un año en la fase 2 no se ha alcanzado un acuerdo total entre el Gobierno y UNICEF sobre la armonización de los planes de trabajo, los presupuestos y las prioridades de las fases 1 y 2. Las actividades de la fase 2 se han puesto en marcha bajo la batuta de UNICEF, mientras que la fase 1 sigue a cargo del Gobierno. Estos arreglos deben gestionarse con mucho cuidado para evitar cualquier riesgo para los avances de la PNIN. Es demasiado pronto para discernir si los arreglos de la fase 2 facultarán de manera activa al Gobierno para ejecutar las actividades de la PNIN de modo que reflejen sus prioridades y necesidades o si el acuerdo institucional no es pertinente para cumplir con este principio básico de la PNIN.

En lo que se refiere a la respuesta a las prioridades nacionales, la PNIN demuestra capacidad y voluntad para responder a necesidades y prioridades que no estaban previstas pero que se han puesto de relieve mediante el análisis de otros datos y la articulación de políticas. En Níger, las cuestiones relacionadas con el nexo entre las acciones humanitarias y de desarrollo se están convirtiendo en una importante prioridad nacional que la PNIN apoya mediante la cartografía de datos.<sup>27</sup> En Kenia, el análisis de los posibles efectos de la COVID-19 en los resultados nutricionales se llevó a cabo en respuesta a las preocupaciones de ese momento<sup>28</sup>. En Uganda, la OPM organizó en 2022 un «Diálogo nacional sobre nutrición» de alto nivel (al que asistió el Primer Ministro) en el que la ayuda, el análisis y la provisión de datos por parte de la PNIN fue fundamental.<sup>29</sup> En dicho evento, se hizo un llamamiento al Gobierno para que invirtiera más en nutrición.

<sup>25</sup> Revisión de mitad de período del Proyecto de Plataformas Nacionales de Información sobre la Nutrición (PNIN) de Uganda. Informe del CEREIS de julio de 2021 que abarca el período comprendido entre enero de 2018 y diciembre de 2021 (encargado por la Oficina del Primer Ministro)

<sup>26</sup> Entrevista con un informante de relevancia de Uganda. Mayo de 2023. N4D

<sup>27</sup> Rapport d'analyse n.º. 15: Les données et indicateurs de la sous-nutrition permettant de caractériser les enjeux du nexus urgence-développement pour la nutrition au Niger.

<sup>28</sup> Situación de la seguridad alimentaria durante la pandemia de COVID-19. Marzo de 2021. NIPFN Kenia

<sup>29</sup> Entrevista con un informante de relevancia de Uganda, mayo de 2023. N4D

Según una evaluación reciente, en Laos hay una abrumadora mayoría de encuestados que consideran que la PNIN tiene «capacidad de respuesta» o «mucha capacidad de respuesta» ante las necesidades y prioridades nacionales.<sup>30</sup> La PNIN de Laos proporcionó datos e hizo aportes directos al desarrollo del plan nacional y contribuyó con indicadores y objetivos de nutrición al desarrollo del 9º. Plan Nacional Socioeconómico Quinquenal 2021-2025.<sup>31</sup> Hubo consenso respecto a que los datos y los resultados en materia de nutrición que facilitó la PNIN son lo mejor para las necesidades y prioridades nacionales en términos de toma de decisiones. En varios países, la PNIN tiene el potencial de realizar un seguimiento de las inversiones en nutrición y es probable que haya una gran demanda de un enfoque creíble mediante el que supervisar la financiación de los planes multisectoriales.

Entre los interesados a escala nacional y mundial a los que se ha consultado para el presente estudio hay unanimidad respecto a la pertinencia continuada del concepto de la PNIN. Podría decirse que, unos ocho años después de que se concibiera la PNIN, es incluso más importante, dado el aumento en la demanda de más y mejores datos y evidencias para abordar la desnutrición. La PNIN ha evolucionado hasta encabezar la provisión de datos y evidencias para el seguimiento de los planes nacionales y la formulación de políticas, pero también a la hora de demostrar su capacidad de adaptación para satisfacer las prioridades particulares de cada país. Para alcanzar los objetivos, el mecanismo C4N-PNIN y los asesores técnicos implicados han resultado de gran ayuda. Sin embargo, las experiencias y los resultados de los países de la PNIN no se reflejan de manera automática a partir del modelo lógico centralizado actual o los QPM: hoy por hoy, no se está transmitiendo lo rico y diverso de las experiencias, los resultados y los canales mediante los que lograr una mayor incidencia. El enfoque en la fase 1 ha consistido, acertadamente, en garantizar que la ubicación institucional de la PNIN fomente un alto nivel de participación y titularidad del Gobierno, aunque los arreglos institucionales (y financieros) de la fase 2 pueden plantear riesgos a la hora de sostener y desarrollar este sentido de la titularidad por parte del Gobierno.

### Cuadro 3: Principales hallazgos relacionados con la pregunta evaluativa sobre la coherencia

- Los equipos nacionales de la PNIN colaboran con muchos sectores, lo cual fomenta el intercambio de datos, la implicación y la coordinación de las políticas de nutrición. Este aspecto de la coherencia muestra, por lo general, solidez.
- En las primeras etapas, la PNIN se centró más en compartir lo que se había aprendido y en comunicar su enfoque y sus resultados a entidades mundiales y a algunas iniciativas regionales. Desde la transición a C4N, se ha prestado menos atención a la influencia a escala mundial y más al proceso interno de la PNIN y a la ayuda de los países.
- Hay una falta de implicación estratégica entre la PNIN y el Movimiento SUN a escala mundial y en lo que respecta a los centros regionales y de convergencia de reciente creación, aunque se divisan oportunidades de crear alianzas más estratégicas a cualquier escala (mundial, regional y nacional).
- No se dispone de muchas evidencias de que la PNIN se haya implicado en algunas de las iniciativas mundiales más importantes, como el «Informe mundial sobre nutrición», que garantiza que los análisis de los países de la PNIN se incorporen a los perfiles de los países, a los marcos de rendición de cuentas y a otros productos a escala mundial. Esta falta de implicación se extiende a otras iniciativas importantes en términos de datos.
- Hay lagunas importantes respecto a la implicación en los países de la PNIN, lo que incluye el acceso a los datos humanitarios, al Sistema de Información sobre Nutrición de la CE y a otros sistemas de datos como el DHIS.
- Se da una variación considerable en el grado en que los países se implican y colaboran con otros actores e iniciativas nacionales. Además, todos los países reconocen la necesidad de ejercer una mayor influencia mediante una mejora de las comunicaciones y las alianzas en la fase 2.
- Los planes de comunicación y visibilidad a escala mundial y nacional son una prioridad y deberían contribuir a garantizar que se aprovechen las sinergias.

En la presente sección se analiza hasta qué punto la PNIN ha trabajado con otros actores e iniciativas pertinentes a escala mundial y regional para comunicar su enfoque y sus resultados, así como para transmitir credibilidad e influencia.

<sup>30</sup> Evaluación final de la PNIN de UE-UNICEF en Laos, 2018-2022, Baastel, octubre de 2022,

<sup>31</sup> Evaluación final de la PNIN de UE-UNICEF en Laos, 2018-2022, Baastel, octubre de 2022,

También analiza la eficacia de las asociaciones de la PNIN con iniciativas y actores de los propios países para garantizar la participación multisectorial y evitar la duplicación.

### Escala mundial y regional

La coherencia de la PNIN a escala mundial y regional implicaría:

- compartir periódicamente los productos, los resultados y lo aprendido de las actividades nacionales de la PNIN con las principales partes interesadas regionales y mundiales, como el Movimiento SUN, el «Informe mundial sobre nutrición» (GNR) y Nutrition 4 Growth (N4G) o con los equipos de nutrición de entidades regionales como la Unión Africana (UA);
- colaborar con las partes interesadas a escala mundial y regional para garantizar que se utilicen los resultados de los análisis de los países de la PNIN, como por ejemplo fundamentar los perfiles de los países del GNR y realizar un seguimiento de los compromisos, fundamentar los análisis de N4G de los países prioritarios que se proponen mayores compromisos, fundamentar el análisis del Movimiento SUN de las necesidades de ayuda de los países (visibilización, aspectos técnicos o financieros, etc.), fundamentar los informes mundiales/regionales de los organismos de las Naciones Unidas y la ayuda a los países o fundamentar los procesos regionales de supervisión y rendición de cuentas, como por ejemplo los cuadros de mando de los países de la UA, etc.; y
- coordinarse con otros actores e iniciativas orientados a los datos y a la información que brindan un apoyo similar a los sistemas de información nacionales, como por ejemplo el Análisis y Cartografía de la Vulnerabilidad del Programa Mundial de Alimentos (WFP VAM), el Sistema de Información y Cartografía de la Inseguridad Alimentaria y la Vulnerabilidad (FIVIMS), la iniciativa del Software de Información Sanitaria del Distrito 2 (DHIS2), el Seguimiento y Evaluación Estandarizados del Socorro y la Transición para las Encuestas de Nutrición Nacionales y Subnacionales (SMART) o la Alianza Técnica del GNC (GNC-TA), etc., de modo que se garantice el intercambio de lo que se ha aprendido y la coherencia del enfoque entre las diferentes iniciativas en la prestación de asistencia técnica al NIS.

Durante el desarrollo inicial de la PNIN, se puso un énfasis considerable en la implicación y la influencia a escala mundial, lo cual incluye al Movimiento SUN, Data Dent, UN REACH y a otras iniciativas involucradas (véase más adelante). La PNIN recibió financiación de la UE, el DFID y la Fundación GATES, instituciones con una gran influencia e implicación a escala mundial que pusieron al servicio de la PNIN. Al mismo tiempo, el EAG de la PNIN se creó con miembros que estaban bien conectados con el ecosistema mundial, quienes a su vez respaldaron la coherencia de la PNIN mediante varias iniciativas. Bajo el paraguas de C4N-PNIN se ha dedicado menos atención a la influencia a escala mundial, en parte debido a un mayor enfoque en términos de propiciar los avances nacionales y porque los resultados de las PNIN han sido más lentos de lo previsto debido a los retrasos en la implantación y al tiempo que se necesita para que las evidencias generadas a escala nacional puedan influir en las políticas y en las asignaciones de recursos (véase la sección 4.4 a continuación).

La PNIN se originó en el Movimiento SUN.<sup>32</sup> Todos los países de la PNIN son países SUN y durante los primeros años hubo un gran interés en ampliar la PNIN a todos los países SUN. La PNIN estuvo bien representada en anteriores Reuniones Mundiales de SUN (SUN GG). Por ejemplo, en la SUN GG de 2017, las PNIN de Níger y Laos expusieron sus experiencias a la hora de abordar los entornos «con datos deficientes» y la Red Mundial de Donantes de SUN (SDN) elaboró una declaración conjunta en la que reafirmó el compromiso de los donantes con una «revolución de los datos» y con la iniciativa de la PNIN.<sup>33</sup> En la SUN GG de 2019, contar con «más y mejores datos con los que mejorar la toma de decisiones en materia de nutrición» fue una importante área temática que se centró en los obstáculos, las lagunas, la duplicación, las acciones recomendadas y los mecanismos de colaboración para el intercambio, la convergencia y la armonización de los datos nutricionales.<sup>34</sup> La PNIN fue fundamental en dichos debates y, según se ha informado, esta sesión dio pie a una mejor comprensión de la PNIN por parte de los representantes de la Alianza de la Sociedad Civil de SUN de Kenia, algo que se mantiene en la actualidad.<sup>35</sup>

<sup>32</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2016.

<sup>33</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2018.

<sup>34</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2019.

<sup>35</sup> Entrevista con un informante de relevancia de Kenia. Mayo de 2023. N4D

<sup>36</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2018.

contribuyó a la Estrategia SUN 3.0 facilitando un «documento consolidado de valoración» centrado en el enfoque de SUN MEAL para la estrategia.<sup>37</sup> C4N-PNIN actúa, además, como asesor estratégico de los Sistemas Agroalimentarios Sostenibles de las Asociaciones Internacionales de la UE (INTPA F3), que también es miembro de la SDN.<sup>38</sup>

A pesar del compromiso histórico entre la PNIN y SUN, que se ha detallado anteriormente, se sabe que la PNIN y SUN no se han reunido en los últimos dos años. Las partes interesadas a las que se ha entrevistado consideran que deben reforzarse las interacciones entre la PNIN y SUN, dado que el Movimiento SUN se centra más en respaldar las prioridades nacionales relativas a la ejecución de acciones de nutrición multisectoriales y que hay una nueva coordinadora del Movimiento SUN. Asimismo, los centros regionales del Movimiento SUN recién creados apuntan a la intención de SUN de respaldar los esfuerzos de los países de una manera más descentralizada. El Centro Anglo-Regional, que se coordina desde Kenia, es un ejemplo de cómo la PNIN podría dar a conocer su trabajo y sondear nuevas áreas de implicación con los 17 países africanos que reciben apoyo de dicho centro. El Centro de Convergencia de SUN, que se centra específicamente en apoyar a los países frágiles mediante el fortalecimiento del nexo humanitario, de desarrollo y de paz, es otra oportunidad de implicación para los países de la PNIN a los que se ha catalogado como frágiles. Las partes interesadas de la UE señalaron que la PNIN debería estar presente en el próximo SUN GG (que se celebrará en 2024) para dar a conocer los avances y valorar el interés de otros países en el enfoque de la PNIN. La GIZ respalda la aplicación de la Estrategia 3.0 del Movimiento SUN, pero no está claro si se han sondeado posibles sinergias respecto a cómo podría C4N-PNIN añadir valor a esto, dado que también está bajo el paraguas de la GIZ.

Sorprende la falta de una implicación más estratégica entre la PNIN y SUN a escala mundial y a través de los centros regionales y de convergencia de reciente creación, ya que la PNIN se creó para ayudar a los países SUN. Ambas iniciativas comparten los principios titularidad y dirección nacional, apoyan activamente la implicación multisectorial y promueven la disponibilidad de más y mejores datos en materia de nutrición. La nueva coordinadora del Movimiento SUN acaba de tomar posesión de su cargo y esto ofrece a C4N-PNIN la oportunidad de reactivar una implicación más significativa entre las dos iniciativas, que a su vez (véase más adelante) debe trasladarse a escala nacional.

Dejando a un lado el Movimiento SUN, hay evidencias de otras interacciones a escala mundial, sobre todo en los primeros tiempos de la PNIN. Por ejemplo, la iniciativa ONU-REACH desarrolló herramientas de análisis multisectoriales y multilaterales para la nutrición que se presentaron durante las reuniones del GEA de la PNIN.<sup>39</sup> El programa conjunto de la UE y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) «FIRST» («Incidencia, resiliencia, sostenibilidad y transformación de la seguridad alimentaria y nutricional»), que comparte con la PNIN el objetivo de ayudar a los gobiernos a mejorar las decisiones en materia de políticas y programas relacionados con la nutrición,<sup>40</sup> se reunió con el GSF para estudiar otras formas de colaborar a escala nacional. Esto dio lugar a declaraciones conjuntas que se compartieron con los respectivos equipos nacionales y en las que se os alentaba a señalar temas concretos en los que colaborar en el futuro. Más recientemente, en el Foro sobre Micronutrientes, que se celebró a modo de evento virtual durante octubre-noviembre de 2020, la PNIN organizó un panel complementario<sup>41</sup> y, en noviembre de 2021, el Grupo de Socios para Datos sobre Nutrición (NDPG) organizó un evento paralelo de Nutrition4Growth (N4G) sobre «Mejorar la nutrición a través de la rendición de cuentas y los sistemas de datos» que contó con la participación de la PNIN.<sup>42</sup> Dicho evento puso de relieve cuestiones importantes relacionadas con los datos en toda la cadena de valor de los datos, a partir de ejemplos interesantes y buenas prácticas por parte de los gobiernos nacionales. Las contribuciones de la PNIN incluyeron una presentación del secretario general del Ministerio de Planificación sobre la experiencia de la PNIN en Níger<sup>43</sup>, con una intervención del embajador de la UE, y una presentación sobre la experiencia de descentralización en Guatemala.<sup>44</sup>

Hay, además, evidencias previas de implicación a escala regional. Por ejemplo, UN-REACH ayudó en el desarrollo de una reunión del Panel Nacional de Nutrición Multisectorial en Ruanda a la que asistió personal nacional de la PNIN.<sup>45</sup>

---

<sup>37</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2019.

<sup>38</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2019.

<sup>39</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2019.

<sup>40</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2019.

<sup>41</sup> Informe anual de la PNIN, C4N-PNIN, 2020.

<sup>42</sup> Informe anual de la PNIN, C4N-PNIN, 2021.

<sup>43</sup> Informe anual de la PNIN, C4N-PNIN, 2021.

<sup>44</sup> Informe anual de la PNIN, C4N-PNIN, 2021.

<sup>45</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2019.

Representantes de la PNIN de Etiopía y Níger asistieron en Senegal a un taller regional de análisis organizado por el equipo de la NEP (Plataforma Nacional de Evaluación) de Malí. Dicho taller propició debates bilaterales entre el personal nacional de la PNIN y el equipo de la NEP de Malí, incluidos los coordinadores de la Universidad Johns Hopkins y de la NEP.<sup>46</sup> En la Cumbre de Datos sobre Nutrición de África Occidental celebrada en Senegal en febrero de 2020, la PNIN contribuyó como coorganizador a los debates preliminares sobre los objetivos, la agenda y la lista de invitaciones. Más recientemente, C4N-PNIN estuvo representada en el Grupo Regional de Trabajo sobre Nutrición (subgrupo de Sistemas de Datos) de 2021, en el que participaron varias organizaciones, así como diferentes proyectos e instituciones, y que supuso una oportunidad importante de compartir las experiencias y lo aprendido por parte de la PNIN.<sup>47</sup>

Hay varias entidades regionales orientadas a la nutrición, como por ejemplo la Agencia de Desarrollo de la UA-NEPAD, que tiene un Programa Estratégico de Nutrición y Sistemas Alimentarios (2019-2025), cuyo objetivo es catalizar y prestar apoyo a los Estados miembros para abordar la malnutrición de una manera más efectiva mediante enfoques multisectoriales y multilaterales, lo cual incluye la vigilancia de la nutrición, las evidencias y los análisis basados en datos. La Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO) tiene un Foro de Nutrición que está estrechamente relacionado con el Movimiento SUN. Por su parte, la Comunidad de Desarrollo de África Meridional (SADC) tiene estrechos vínculos con la FAO y UNICEF en materia de nutrición. La PNIN de Níger participó en el Foro de Nutrición de la CEDEAO de 2023 y C4N PNIN moderó una mesa redonda plenaria. Puede haber más oportunidades en la fase 2, aunque esto requerirá un estudio cuidadoso y tener en cuenta el valor añadido para estas entidades y para la PNIN.

A lo largo de los últimos años se ha dedicado menos atención a las alianzas y a la influencia a escala mundial. En su lugar, C4N-PNIN se ha centrado en prestar apoyo a los países, sobre todo en lo que se refiere a la orientación y las herramientas para respaldar los procesos de la PNIN. No hay constancia de que se estén realizando esfuerzos concertados para una implicación con el GNR y el Marco de Rendición de Cuentas de la Nutrición (GNR-NAF) de modo que se puedan compartir datos y evidencias de los países de la PNIN, así como informar sobre los avances de los países respecto al seguimiento de los planes nacionales de nutrición y la formulación de nuevas políticas en materia de nutrición. El GNR y el NAF tienen una nueva institución anfitriona (PATH) con la que C4N-PNIN podría colaborar, además de otras iniciativas de datos como el VAM del PMA, FIVIMS o SMART, sobre todo en el caso de los países de la PNIN que dan muestras de fragilidad. Asimismo, el DHIS-2 puede favorecer un mejor intercambio de datos y la colaboración mediante arreglos a escala mundial, en previsión de una mayor participación a escala nacional.

En relación con el papel de la PNIN en lo que se refiere a los datos, el PMA señaló que la PNIN podría mejorar su autopromoción, la comunicación de sus resultados y, lo que es más importante, poner de relieve las lagunas de datos y conocimientos más graves y abogar por que dichas lagunas se solventen a escala mundial. Para ello, la PNIN necesita supervisar a conciencia las lagunas de datos que se dan en los diferentes contextos nacionales, así como determinar qué instituciones/agencias o qué mecanismos podrían ayudar a solventar dichas lagunas. La defensa de estas cuestiones reforzaría el nivel de influencia de la PNIN en la fase 2. Además, es alentador que C4N-PNIN haya señalado que la comunicación y la visibilidad sean una prioridad para la fase 2 y que tendrá que hacerse a través de las redes sociales, los sitios web o estudios de casos nacionales y adaptando los análisis de la PNIN a audiencias concretas. Las buenas prácticas en términos de coherencia a escala mundial y regional dependerán de que la PNIN lleve a cabo un análisis de las principales audiencias a las que se dirige y de sus socios a escala mundial y regional, pero también de una fuerte implicación y de un enfoque orientado a las alianzas. En los siguientes apartados se describen tanto el nivel de coherencia «interna» entre la PNIN y los sectores más importantes en materia de nutrición como la coordinación de la PNIN con los actores/organismos «externos».

### Implicación interna de los países

Son varios los países —como Níger o Burkina Faso— que cuentan con planes para mejorar las colaboraciones, las comunicaciones, la visibilidad o la defensa de ciertas cuestiones y que determinan las principales categorías de partes interesadas a las que se dirigirá la PNIN, con evidencias para fundamentar o influir en las decisiones políticas. Las colaboraciones más importantes en los países de la PNIN se han dado entre los equipos de la PNIN y el personal sectorial del Gobierno. Esto ha permitido generar conciencia respecto al papel de la nutrición en las actividades sectoriales, así como mejorar la capacidad para identificar indicadores relacionados con la nutrición o realizar un seguimiento de estos en los planes y políticas sectoriales

<sup>46</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2019.

<sup>47</sup> Informe anual de la PNIN, C4N-PNIN, 2021.

y en los planes de nutrición nacionales de carácter multisectorial. El fortalecimiento de las capacidades ha sido posible gracias a la formación y al apoyo técnico. De manera similar, el desarrollo de resúmenes e informes sobre políticas como parte del PAC ha sentado las bases de alianzas eficaces y, en algunos casos, las ha propiciado. Sin embargo, hay variaciones en cuando al acceso a los productos de las políticas y a su lectura y algunos países reconocen la necesidad de trabajar más en las comunicaciones y la visibilidad durante la fase 2. Uno de esos países es Níger.

En Costa de Marfil, la PNIN ha fomentado una mayor colaboración multisectorial en torno a la nutrición, aunque se señaló que había margen de mejora respecto a las relaciones intersectoriales entre los representantes. Por ejemplo, es necesario mejorar la comunicación intersectorial entre los representantes ministeriales a cargo de la recopilación de datos, de modo que los niveles jerárquicos de los representantes de la PNIN en los diferentes ministerios tengan el mismo «peso».<sup>48</sup> En Kenia se han observado problemas similares relacionados con los desajustes jerárquicos entre los sectores.

En Níger, la estrecha relación de trabajo entre la dirección técnica de la Alta Comisión para la Iniciativa 3N (HC3N) y el secretario general y entre los analistas técnicos de la PNIN da lugar a reuniones y debates periódicos. En la fase 2, la PNIN formalizará vínculos y colaboraciones con otras partes interesadas, como el Ministerio de Acción Humanitaria. La estrategia de visibilización y comunicaciones (2022-2025) establece un plan de acción que implica la contratación de un director de comunicaciones y visibilización.<sup>49</sup> También hay otros enfoques como las reuniones breves en materia de estadísticas con los responsables de la toma de decisiones o los seminarios para parlamentarios. Además, la estrategia cuenta con plazos para cada actividad, presupuestos y un plan de Seguimiento y Evaluación.

En Kenia, el desarrollo de las capacidades del personal de Seguimiento y Evaluación de la PNIN en todos los sectores, su trabajo en la formación del personal sectorial para formular preguntas que fundamenten las políticas, como parte del ciclo del PAC, y su ayuda en el análisis de datos relacionados con la nutrición, ha llevado a una mayor comprensión de la importancia de la nutrición en la planificación sectorial.<sup>50</sup>

En Etiopía, la estrategia de comunicaciones de 2020 establece audiencias primarias y secundarias para los productos de la PNIN.<sup>51</sup> Además, detalla los mensajes más importantes para las diferentes audiencias y los canales de comunicación, valora la visibilidad y la conciencia de marca e incluye tablas sobre productos y actividades, por resultado, con indicadores para hacer un seguimiento de la implantación y los logros. Hay un marco de registro de la estrategia de comunicación para el seguimiento los logros de la estrategia y el equipo de la PNIN ha contratado a un experto en comunicaciones para poner en marcha la estrategia. Las audiencias de la PNIN de Etiopía se dividen entre primarias (quienes participan directamente en la implantación, como por ejemplo los miembros del MER SC) y secundarias (aquellas que no participan directamente en las actividades de la PNIN, pero que se identifican como el destino «final» de los productos, como por ejemplo los responsables de la toma de decisiones relativas a las políticas).

En Bangladés, la falta de confianza entre las partes interesadas y los sectores se señaló como uno de los mayores obstáculos para la coherencia y la coordinación sectoriales. La estructura institucional de la PNIN creó un entorno en el que había rivalidades y desacuerdos, lo que hizo difícil que la PNIN fuera eficaz.

Entre los diferentes países hay diferencias considerables respecto a si han alcanzado un nivel importante de implicación con los actores nacionales externos. Los planes nacionales de comunicación y visibilidad son una actividad crucial del ciclo de implantación de la PNIN, ya que permiten identificar a las principales partes interesadas y organizaciones externas a las que dirigirse para fundamentar así las políticas y mejorar la coordinación multisectorial. En el cuadro 4 a continuación se facilita información sobre estos planes.

La priorización de dichos planes es importante para una iniciativa que depende de una buena implicación multilateral. Esto no fue fácil durante la fase 1 y el alcance de la implantación no ha sido homogéneo. En consecuencia, han surgido obstáculos para una implicación estratégica y significativa con los actores

---

<sup>48</sup> *Revisión de mitad de período de la PNIN de Costa de Marfil, C4N-PNIN, 2021.*

<sup>49</sup> *Plan de Comunicación y Visibilidad de la PNIN, 2022-25.*

<sup>50</sup> *Entrevista con un informante de relevancia de Kenia. Mayo de 2023. N4D*

<sup>51</sup> *Plataforma Nacional de Información sobre la Estrategia de Comunicación en Materia de Nutrición, Instituto de Salud Pública de Etiopía, Adís Abeba, abril*

externos. Las partes interesadas de la PNIN a escala nacional apuntaron que la implicación estratégica durante la fase 1 fue complicada, ya que al mismo tiempo tenían que crear y gestionar la PNIN y esto supuso un esfuerzo mayor de lo previsto para muchos países. Además, no hay constancia de que los países de la PNIN hayan llevado a cabo evaluaciones integrales de las necesidades con las que fundamentar los planes de comunicación y visibilidad. Eso sí, todos los países reconocen que es una prioridad mejorar la comunicación con los actores externos en la fase 2.

### Implicación externa de los países

Todos los países están implicados con diferentes actores externos, en función de sus ecosistemas particulares. En la fase 2, un mejor conocimiento de la PNIN debería ofrecer nuevas oportunidades para amplificar la PNIN y reducir las duplicaciones. Entre los ejemplos de una buena implicación nacional con los actores externos, podemos mencionar a Uganda y sus vínculos la Iniciativa de Desarrollo para el Norte de Uganda (DINU, también financiada por la UE), que dio lugar a un acuerdo entre las UBOS, UNICEF y el PMA para institucionalizar las evaluaciones de seguridad alimentaria y nutrición que se habían llevado a cabo en el norte del país.<sup>52</sup> En Costa de Marfil se han formado alianzas con la Escuela Nacional de Estadística y Ciencias Aplicadas, aunque no está claro cómo contribuye esto a alcanzar los objetivos de la PNIN.<sup>53</sup> En Laos, los socios para el desarrollo expresaron su preocupación por la falta de coordinación con la PNIN a la hora de impulsar los avances respecto a los resultados colectivos. Por último, en Níger casi todas las partes interesadas creían que las comunicaciones de la PNIN, su visibilidad y su valor añadido podrían mejorarse bastante, ya que no se ha difundido lo suficiente cómo su experiencia ha dado lugar a conocimientos.

Tres de los ocho países de la PNIN muestran cierta fragilidad y cuentan con la presencia del sector humanitario. Esto es importante, ya que el sector genera una amplia variedad de datos pertinentes que no han estado disponibles para la PNIN. Los datos de más relevancia incluyen datos SMART, datos de vigilancia y de encuestas relacionadas con los riesgos que se recopilan periódicamente y que, si se cotejan y se aprovechan bien, podrían generar datos muy útiles para el análisis de la PNIN. Níger tiene altas tasas de desnutrición, sufre los efectos del cambio climático y en el país se dan grandes desplazamientos de población. Ha habido una predominancia humanitaria, aunque se ha creado un Comité Nacional del Nexo y existe un interés creciente en enfoques más orientados al desarrollo. Las encuestas anuales SMART, que arrojan luz sobre las tendencias de la nutrición y la cartografía de las intervenciones dirigidas por el país, ofrecen buenas oportunidades a la PNIN para confrontar los datos sobre emaciación, retraso en el crecimiento y otras formas de malnutrición con aquellos relativos a las intervenciones de los programas a escala regional y municipal. Correlacionar las tendencias de la nutrición con la agenda podría generar evidencias sobre la eficacia de los programas, ya que se determinaría si existe una correlación entre los niveles de malnutrición y la presencia de diferentes programas. Asimismo, la combinación de los muchos datos provenientes de las encuestas anuales SMART en Níger con los datos multisectoriales rutinarios podría proporcionar información sobre los factores subyacentes de la malnutrición, respaldar el enfoque emergente en la prevención de la malnutrición y dar a la PNIN un papel protagonista en el concepto del Nexo.

En Kenia, la Oficina Nacional de Estadística (KNBS) ha empezado a combinar los datos SMART con la base de datos de la NIPFN, lo que ofrece un valioso recurso para el análisis de las tendencias. Dada la naturaleza de la fragilidad climática de Kenia, la confrontación de datos SMART con los datos de vigilancia de la Autoridad Nacional de Vigilancia de la Sequía (NDMA) de 27 zonas frágiles de tierras áridas y semiáridas (ASAL) para dar lugar a un análisis de las causas de la emaciación y el retraso en el crecimiento sería muy útil. Sin embargo, la índole de los datos conlleva que no se pueda acceder a ellos con facilidad.

Es evidente que debería haber una implicación entre la PNIN y las diversas redes SUN que hay a escala nacional. Salvo algunas excepciones, la PNIN aún no ha colaborado estrechamente con las estructuras SUN del país. En Kenia, la Alianza de la Sociedad Civil de SUN (CSA) participa activamente en la PNIN y el punto focal de SUN participa en el Comité Asesor de la PNIN.<sup>54</sup> En Costa de Marfil, se han creado alianzas con las entidades de SUN MEAL.<sup>55</sup>

Por último, hay una falta de coherencia entre la PNIN y el proyecto «Fortalecimiento de los sistemas nacionales de información sobre nutrición» (EC-NIS), financiado por la UE, en los países en los que conviven ambas iniciativas, excepto por el caso Laos, donde

---

<sup>52</sup> Revisión de mitad de período del Proyecto de Plataformas Nacionales de Información sobre la Nutrición (PNIN) de Uganda. Informe del CEREIS de julio de 2021 que abarca el período comprendido entre enero de 2018 y diciembre de 2021 (encargado por la Oficina del Primer Ministro)

<sup>53</sup> Revisión de mitad de período de la PNIN de Costa de Marfil, *C4N-PNIN*, 2021.

<sup>54</sup> Kenia: entrevista con una de las partes interesadas. Mayo de 2023. N4D

<sup>55</sup> Revisión de mitad de período de la PNIN de Costa de Marfil, *C4N-PNIN*, 2021.

hay constancia de que la PNIN tiene conexiones con el EC-NIS. La desconexión es un hecho incluso en los mismos países del EC-NIS y la PNIN que cuentan con el apoyo de UNICEF, lo cual se refleja a escala mundial. Las razones de esto parecen derivarse de una confusión previa al diferenciar entre la PNIN y el EC-NIS, pero recientemente se ha comenzado a trabajar para mejorar la colaboración entre ambos, lo que debería ayudar a forjar una implicación más estratégica. Desde el punto de vista de la coherencia de los datos, el EC-NIS ofrece a la PNIN una oportunidad real de albergar datos más sólidos de los sistemas de salud, incluidos los principales indicadores en materia nutrición.

#### Cuadro 4: Ejemplos de planes nacionales de comunicación y visibilidad

##### Cuadro 4: Ejemplos de planes nacionales de comunicación y visibilidad

En Bangladés, el borrador de la estrategia de comunicación y visibilidad recibió críticas por ser demasiado genérico, ya que no diferenciaba entre organizaciones, agencias o ministerios concretos y señalaba los mejores canales para garantizar que los datos y las evidencias de la PNIN influyeran en los debates sobre políticas.<sup>56</sup> Las evaluaciones de necesidades para cada grupo de audiencias objetivo no se realizaron, con lo que no se pudieron entender del todo los matices de cómo la PNIN podría satisfacer las necesidades de las partes interesadas y garantizar que la información y el análisis se presentaran y se reunieran de la manera más adecuada.<sup>57</sup>

En Costa de Marfil, la Secretaría Ejecutiva del Consejo Nacional de Nutrición, Alimentación y Desarrollo de la Primera Infancia (SE-CONNAPE) y UNICEF desarrollaron de forma conjunta un plan de comunicación, pero no se había puesto en marcha cuando se realizó el presente estudio.<sup>58</sup> Las partes interesadas expresaron que la comunicación entre los sectores era insuficiente y que se necesitaba una estrategia para orientar la colaboración y la coherencia y mejorar las sinergias entre los sectores.

Etiopía ha desarrollado un plan integral de comunicación y visibilidad. La estrategia identifica claramente las audiencias primarias y secundarias para los productos de la PNIN y define los mensajes más importantes para las distintas audiencias, con canales de comunicación prioritarios.<sup>59</sup> Los resultados están bien detallados y aportan información sobre qué actividades y productos se necesitan para lograrlos. También se ha desarrollado un marco lógico para el seguimiento de los logros.

Uganda desarrolló su estrategia de comunicación y visibilidad en 2020, aunque la revisión de mitad de período puso de relieve que la visibilidad y la influencia de la PNIN en Uganda eran mínimas y que la PNIN necesitaba desarrollar una red de influencia para hacerse ver e influir en los principales responsables de la toma de decisiones del Gobierno y de los socios para el desarrollo.<sup>60</sup>

En conclusión, la atención a nivel mundial fue un asunto importante en las etapas iniciales de la fase 1; sin embargo, el apoyo a los países en la creación de la PNIN y en las interacciones entre pares ha conllevado que no se ponga el mismo énfasis en la influencia a escala mundial. Lo limitado de la implicación estratégica con el Movimiento SUN a escala mundial, regional y en la mayoría de los países de la PNIN es algo que no se esperaba, aunque la comunicación y la visibilidad en la fase 2 son una prioridad a todos los niveles. Los diferentes países tuvieron dificultades en la fase 1 para encontrar tiempo e interactuar de manera estratégica con los actores externos de la PNIN y dedicaron más tiempo a fomentar una fuerte implicación intersectorial (véase más adelante). No obstante, hay oportunidades de mejorar la visibilidad y la coherencia de la PNIN en la fase 2 a escala mundial, regional y nacional, lo que debería mejorar la visibilidad de la PNIN y fomentar una mayor demanda de sus servicios.

<sup>56</sup> Informe del ROM de la PNIN de Bangladés, C4N-PNIN, 2020.

<sup>57</sup> Informe del ROM de la PNIN de Bangladés, C4N-PNIN, 2020.

<sup>58</sup> Revisión de mitad de período de la PNIN de Costa de Marfil, C4N-PNIN, 2021.

<sup>59</sup> Plataforma Nacional de Información sobre la Estrategia de Comunicación en Materia de Nutrición, Instituto de Salud Pública de Etiopía, Adís Abeba, abril de 2020.

<sup>60</sup> Revisión de mitad de período del Proyecto de Plataformas Nacionales de Información sobre la Nutrición (PNIN) de Uganda. Informe del CEREIS de julio de 2021 que abarca el período comprendido entre enero de 2018 y diciembre de 2021 (encargado por la Oficina del Primer Ministro)

### 3.3 Eficacia

Cuadro 5: Principales hallazgos relacionados con la pregunta evaluativa sobre la eficacia

#### Eficacia (principales hallazgos)

- La incorporación de la PNIN a las estructuras de los gobiernos nacionales ha sido un requisito previo para que la PNIN sea funcional, aunque contar con unos análisis más detallados de los arreglos institucionales, sobre todo en lo que se refiere al acceso a los datos multisectoriales, podría orientar y facilitar una ampliación planificada de la PNIN a otros países.
- El papel del GSF y de C4N-PNIN ha sido crucial durante la puesta en marcha de la PNIN y, en muchos casos, ha ayudado a abordar las problemáticas con que se encontraban los países en las primeras etapas de la fase 1.
- La experiencia de la implantación del ciclo de análisis de políticas ha sido una curva de aprendizaje pronunciada en la mayoría de los países, pero en última instancia ha dado lugar a procesos más racionalizados y informes sobre políticas cada vez más útiles y pertinentes.
- Todos los países han desarrollado paneles de la NIPIN orientados al exterior que permiten la visualización de datos y, en algunos casos, repositorios de datos que permiten acceder a datos primarios administrativos y provenientes de encuestas. No hay un análisis sistemático de cómo se utilizan los paneles y quién los utilizó.
- El fortalecimiento de capacidades ha sido un elemento del trabajo de la PNIN durante la fase 1 que ha servido para concienciar, mejorar los conocimientos y las habilidades y reforzar las coaliciones entre los diferentes sectores. También ha contribuido a que los procesos del PAC sean más eficientes y a que los responsables de la toma de decisiones entiendan la importancia de las evidencias para fundamentar las políticas de nutrición.
- La mayoría de los países de la PNIN están planteándose cómo delegar la PNIN a escala subnacional y algunos países han puesto ya en marcha programas piloto. En cualquier caso, no debe tomarse a la ligera la complejidad de esta tarea, ya que la arquitectura institucional varía entre unos países y otros e incluso dentro de los propios países.

La eficacia de la iniciativa de la PNIN se evalúa investigando hasta qué punto la PNIN ha logrado sus resultados directos en relación con los productos del Marco de Resultados (RF) y la TdC originales de la PNIN. En la presente sección se evalúa hasta qué punto la PNIN ha logrado cada uno de los siguientes resultados directos durante la fase 1:

- una plataforma de información funcional y operativa sobre nutrición integrada en sistemas de información nacionales más grandes;
- mayor capacidad institucional para recopilar, analizar y comunicar datos y evidencias en materia de nutrición integrados en sistemas de información nacionales más grandes;
- alianzas eficaces con otras partes interesadas para garantizar que los datos y las evidencias se utilicen para fundamentar las políticas, las inversiones y la rendición de cuentas en materia de nutrición;
- un compromiso político de mejorar y utilizar los datos y las evidencias para fundamentar la formulación de políticas, las inversiones y la rendición de cuentas multisectoriales en materia de nutrición; y
- el GSF/C4N-PNIN se encarga de la coordinación entre países, donantes y expertos mundiales, brinda apoyo a los países, toma nota de lo aprendido y sitúa a la PNIN en el entorno mundial de datos en materia de nutrición.

#### Plataforma de información funcional y operativa sobre nutrición integrada en sistemas de información nacionales más grandes (arreglos institucionales)

La elección de la ubicación institucional en todos los países de la PNIN (descrita en detalle en la sección 1: «Relevancia») vino precedida por misiones de sondeo mediante las que determinar la ubicación óptima para los arreglos de gobernanza particulares de cada país. A excepción de Bangladés, la PNIN estaba ubicada dentro de las estructuras gubernamentales, ya que se entendía que la PNIN debía estar bajo la titularidad de las instituciones nacionales para posibilitar la sostenibilidad y la influencia. Es necesario examinar país por país los resultados directos e indirectos para determinar la eficacia de los arreglos institucionales de la PNIN en términos de apoyo a la función de la PNIN. El principal elemento transversal para una implantación efectiva en todos los países es la capacidad de la PNIN para fundamentar la planificación y las políticas multisectoriales, con los recursos necesarios. Es fundamental que la PNIN pueda influir en la generación, el acceso y la recopilación de datos nutricionales multisectoriales.

Sin la integración de la PNIN en las estructuras gubernamentales, no habría influencia alguna, tal como ilustra el análisis país por país a continuación.

En concreto, la ubicación institucional de la función de análisis de políticas de la PNIN ha desempeñado un papel importante a la hora de determinar hasta qué punto los sectores han formulado preguntas que responden directamente a las necesidades actuales o emergentes en términos de políticas. De la misma manera, también es una función de esta ubicación determinar hasta qué punto el análisis y los hallazgos han comenzado a influir en la comprensión y la mentalidad de los responsables de la toma de decisiones. La ubicación del componente de datos en los organismos gubernamentales de estadística ha sido importante para facilitar el acceso a los datos multisectoriales.

Las funciones analíticas y la capacidad del HC3N de Níger y del Instituto de Política Pública e Investigación de Kenia (KIPPRA), así como su ubicación institucional, han garantizado que la PNIN de dichos países respalde el seguimiento de los planes sectoriales y los planes de acción multisectoriales a escala nacional en materia de nutrición. En Níger, la supervisión del PAC y del plan y las políticas multisectoriales en materia de nutrición por parte del HC3N ha permitido centrarse en las conceptos y las necesidades de información relacionados con los problemas emergentes actuales del Nexo Humanitario y de Desarrollo (HDN) y la pandemia de COVID-19<sup>61</sup>, así como en las necesidades de información sobre los problemas de nutrición arraigados que necesitan de nuevas soluciones.<sup>62</sup> Además, en Níger y Kenia la ubicación de la PNIN en las instituciones nacionales de estadística (INS y KNBS, respectivamente) para las funciones de recopilación de datos, control de calidad y creación de paneles ha dado lugar a unos trabajos que, por lo general, han sido fructíferos a la hora de garantizar que los sectores puedan mejorar su comprensión del papel de la nutrición dentro de la programación sectorial e informar sobre los elementos relacionados con la nutrición de su programación.

En Laos, la ubicación institucional de la PNIN dentro del Ministerio de Planificación e Inversión (MPI) y la implicación de las partes interesadas en las políticas han permitido a la PNIN ejercer una gran influencia en el seguimiento y la planificación del sector.<sup>63</sup> La Unidad de Análisis de Datos (DAU) ha cartografiado sistemáticamente conjuntos de datos, indicadores y sistemas de información y, en colaboración con el Centro Nacional de Nutrición, ha seleccionado determinados indicadores relacionados con la nutrición. El Departamento de Cooperación Internacional del MPI, como coordinador de la Secretaría de la PNIN, garantiza que las unidades de políticas y de datos trabajen juntas y puedan rendir cuentas.<sup>64</sup> Sin embargo, en Etiopía la función de datos la alberga el Instituto de Salud Pública de Etiopía (EPHI) del Ministerio de Salud (MoH), lo que, según los informes, ha obstaculizado los vínculos intersectoriales y ha dado lugar a que no se reúnan todos los datos pertinentes del sector. Sin embargo, contar con personal multisectorial de alto nivel dentro de los comités de supervisión de la PNIN, el Comité Asesor (AC) de la PNIN y el Comité Directivo de Investigación de Seguimiento y Evaluación (MER-SC) proporciona información a la PNIN y posibilita su influencia sobre la planificación multisectorial de la nutrición en Etiopía.

En Etiopía, Kenia y Níger hay un fuerte sentido de titularidad nacional y los equipos de la PNIN han determinado en qué quieren centrarse durante la fase 2 y en adelante. De hecho, ya están elaborando planes de contingencia para continuar en caso de que no haya la consecuente financiación después de la fase 2. Asimismo, hay indicios de que en Costa de Marfil y Guatemala se da una fuerte implicación nacional. Lo mismo sucede con Laos. Sin embargo, en Laos ha habido dudas sobre si el papel impulsor de UNICEF ha derivado en una ligera pérdida de autonomía por parte de las instituciones gubernamentales. En Guatemala también ha habido preocupación respecto a la falta de titularidad de los ministerios y a escala subnacional. Se ha recomendado que el PAC sea más funcional, de modo que exista una mayor titularidad.<sup>65</sup>

---

<sup>61</sup> Rapport d'analyse n° 16: Approche nexus urgence-développement dans le domaine de la nutrition - avancements, défis, nouveaux enjeux, perspectives.

<sup>62</sup> Tendances de la malnutrition chronique des enfants de moins de 5 ans et de ses déterminants au niveau régional, enero 2020, PNIN.

<sup>63</sup> Evaluación final de la PNIN de UE-UNICEF en Laos, 2018-2022, Baastel, 2022.

<sup>64</sup> Evaluación final de la PNIN de UE-UNICEF en Laos, 2018-2022, Baastel, 2022.

<sup>65</sup> Informe final de la Plataforma de Información Nacional sobre Nutrición de Guatemala, 2017-2021, CATIE, 2021.

## Plataforma de información funcional y operativa sobre nutrición integrada en sistemas de información nacionales más grandes (proceso de formulación de preguntas sobre políticas)

Aunque su inicio es lento en algunos países, el proceso del PAC se ha desarrollado bien en la mayoría de los países. Por lo general, los países han aprendido «sobre la marcha» y han invertido en apoyar a los diferentes sectores para entender cómo formular preguntas específicas y pertinentes para los sectores en cuestión que aborden importantes cuestiones relacionadas con las políticas. Las partes interesadas han expresado que el ciclo del PAC se ha vuelto más fácil y rápido con cada nuevo PAC.

En muchos países, la gran cantidad de preguntas planteadas inicialmente por las partes interesadas hizo necesario un complejo proceso de selección de las preguntas finales. Según las partes interesadas a las que se consultó, los criterios para la selección de las preguntas incluyeron la disponibilidad de datos de calidad suficiente y el año de recopilación de datos para el análisis, el acceso a los datos, la equidad entre los sectores y los plazos de los procesos de las políticas. La mayoría de los países se encontraron con que se habían publicado demasiadas preguntas en las rondas iniciales del PAC, por lo que hubo que negociar una reducción del número de preguntas. En todos los países el proceso del PAC ha conducido a una mejor armonización y coordinación entre diversos socios y partes interesadas del sector y del desarrollo. Por ejemplo, el proceso de reducir el número de preguntas implicó transmitir al Gobierno y a las partes interesadas cómo formular preguntas pertinentes en relación con las políticas, lo cual ha conllevado un entendimiento común de los problemas, objetivos y metas en materia de nutrición.

En Costa de Marfil, se plantearon 167 preguntas y preguntas secundarias relacionadas con las políticas en consonancia con las prioridades nacionales y el calendario de toma de decisiones.<sup>66</sup> A este proceso de formulación de preguntas le siguió una criba de las preguntas, lo cual permitió consensuar una lista de 12 preguntas y un borrador de marco de análisis.

En Etiopía, la PNIN se encuentra actualmente en su tercer PAC. El primer ciclo duró seis meses debido a que surgieron problemas para comprender cómo desarrollar preguntas relacionadas con las políticas. El segundo PAC se modificó y se adaptó mejor a los sectores, por lo que llevó menos tiempo. La familiaridad con la PNIN y el PAC conduce vez más a unos enfoques más homogéneos respecto a las preguntas por parte de sectores como los ministerios de Agricultura, Educación y Salud.<sup>67</sup> El tiempo de respuesta a las preguntas varía significativamente. Una pregunta del Ministerio de Comercio e Integración Regional sobre el consumo de petróleo dio como resultado un análisis y una respuesta en el plazo de una semana. En Burkina Faso, se formularon y analizaron un total de siete preguntas de investigación como parte de la primera fase del PAC. El proceso de preguntas y análisis ha permitido priorizar ciertas intervenciones que se vinculan estrechamente con el plan nacional de nutrición y que se consideran eficaces. Las partes interesadas destacaron que este proceso era fundamental para garantizar que la PNIN respondiera a las prioridades particulares de cada país.

En Bangladés, la PNIN logró formular 10 preguntas sobre políticas y realizó un análisis para 9 de ellas. En consecuencia, se elaboraron informes (de trabajo/preliminares/finales) y resúmenes de políticas.<sup>68</sup> La PNIN redactó, además, tres artículos académicos para su envío a revistas.

Sin embargo, el proceso del PAC se ha encontrado con algunos problemas. En Kenia, el proceso del PAC se describió como «muy competitivo», ya que hay diferentes sectores (y en algunos casos socios para el desarrollo) que rivalizan por la selección de preguntas. Durante la evaluación, no fue posible extraer conclusiones respecto a la imparcialidad de la selección de preguntas o de hasta qué punto la selección ha sido una negociación política. En Guatemala, el PAC no es muy activo —a pesar de haberse constituido oficialmente—, ya que lo alberga el Comité Técnico de Enlace Interinstitucional (ITC) del Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional y, según los encuestados, no se reúne periódicamente o con frecuencia.<sup>69</sup> En Uganda, la transformación de los hallazgos del análisis de datos en productos de conocimiento ha sido todo un reto debido a la falta de experiencia en nutrición de todo el equipo nacional de la PNIN a la hora de orientar la buena comprensión de los datos y las preguntas sobre políticas.<sup>70</sup> En Bangladés, la reunión del PAC dio lugar a una serie de preguntas sobre políticas. Sin embargo, los informantes de más relevancia afirmaron que las preguntas no se relacionaban adecuadamente con las necesidades concretas de evidencias con las que fundamentar los próximos procesos de políticas.

<sup>66</sup> *Rapport de mission d'appui de C4N: Appui a la Plateforme Nationale Multisectorielle d' Information pour la Nutrition du SE-CONNAPE, C4N-PNIN*, sin fecha.

<sup>67</sup> Cartografía de datos sobre nutrición de Etiopía: evaluación de la disponibilidad y la accesibilidad de los datos relacionados con la nutrición, abril de 2021.

<sup>68</sup> *Informe del ROM de la PNIN de Bangladés, C4N-PNIN, 2020.*

<sup>69</sup> *Informe final de la Plataforma de Información Nacional sobre Nutrición de Guatemala, 2017-2021, CATIE, 2021.*

<sup>70</sup> *Ejercicio de inventario de la PNIN, estudio de caso de Uganda, diciembre de 2020. GIZ*

## Plataforma de información funcional y operativa sobre nutrición integrada en sistemas de información nacionales más grandes - (producción de productos de las políticas)

Los equipos nacionales de la PNIN han elaborado toda una serie de resúmenes de políticas, informes y documentos de investigación mediante el proceso del PAC. En algunos países, dichos productos se desarrollaron al principio de la fase 1, mientras que en otros (como en Kenia, donde hubo retrasos sustanciales en la implantación), la mayor parte de los productos se han publicado recientemente. El alcance y el tipo de producto de las políticas han variado enormemente de un país a otro, al igual que la utilidad que tales productos han tenido para las necesidades de las políticas sectoriales.

En Laos, los productos de las políticas incluyeron análisis de riesgos de la COVID-19, análisis de las carencias en términos de retraso en el crecimiento, consecuencias económicas de la malnutrición y un cálculo de costes del plan de acción nacional para la nutrición. Los estudios de Bangladés incluyeron una perspectiva regional sobre la diversidad dietética, el análisis del acceso al agua, al saneamiento y la higiene (ASH) y el estado nutricional de los niños, además de un análisis de la relación de la pobreza con la malnutrición urbana. En Etiopía, los resúmenes de políticas han cubierto temas como la biofortificación, la cobertura WASH y la eficacia del asesoramiento sobre cambios en los hábitos para mejorar la alimentación infantil. En Guatemala, la PNIN ha brindado orientación técnica y metodológica actualizada sobre la seguridad alimentaria y nutricional y la evaluación de las intervenciones nutricionales. Los resúmenes de políticas de Níger incluyeron un examen de las tendencias del retraso en el crecimiento y del estado del HDN.

Hay diferentes puntos de vista sobre la utilidad de los productos de las políticas. Es evidente que la utilidad dependerá del grado en el que los productos del análisis de las políticas hayan respondido a una necesidad concreta en términos de políticas y haya ofrecido una respuesta respaldada por evidencias a una pregunta sobre políticas. Es igual de importante el grado en el que los productos de las políticas se hayan difundido y hayan llegado a los responsables pertinentes de la toma de decisiones. No ha habido una revisión general de los productos de las políticas nacionales en términos de calidad, adopción y utilidad, aunque algunos países están planificando una continuación para la fase 2 de modo que se pueda determinar cómo (y si) los responsables de la toma de decisiones utilizan los productos de las políticas y si es necesario hacer más para garantizar el uso de los productos.

## Plataforma de información funcional y operativa sobre nutrición integrada en sistemas de información nacionales más grandes - (paneles y repositorios de datos)

Todos los países desarrollaron paneles para la PNIN. En algunos casos, como en Kenia y Níger, dichos paneles están alojados en el portal de datos de la Oficina Nacional de Estadística, mientras que en otros países los paneles son independientes, como por ejemplo en Laos, donde el panel lo alberga el Instituto de Investigación para el Desarrollo (DRI) del MPI.

Los paneles difieren enormemente en términos de contenido, estilo de presentación (es decir, uso de infografías), categorías de información, antigüedad de los datos, nivel de desglose y rango de datos multisectoriales. Las diferencias entre los países respecto a los paneles ponen de relieve algunos desarrollos interesantes a escala nacional. En Kenia, el panel tiene una pestaña que muestra los progresos de los diversos indicadores de nutrición (antropométricos y otros) en relación con las metas específicas de las políticas y de las estrategias nacionales e internacionales, como las metas mundiales de la Asamblea Mundial de la Salud (AMS), los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) o los planes de acción nacionales en materia de nutrición. Merece la pena compartir ideas útiles e innovadoras como esta con los equipos de las PNIN de otros países.

También hay diferencias significativas respecto a la capacidad de los paneles para recopilar y presentar datos de múltiples sectores y fuentes. En Kenia y Níger, el excelente acceso a los datos multisectoriales se refleja en el gran volumen de datos multisectoriales que se presentan en los paneles. Sin embargo, según los informes, algunos sectores o fuentes de datos están menos dispuestos a compartir datos. Es el caso, por ejemplo, de la Agencia Nacional de Gestión de la Sequía (NDMA) de Kenia y los ministerios sectoriales de Etiopía relacionados con la nutrición. La mayoría de los paneles han dado prioridad a las últimas encuestas demográficas de salud (DHS) y han presentado estos datos de la manera más convincente y fácil de usar para los responsables de la toma de decisiones. Sin embargo, la dependencia de las DHS o de las encuestas agrupadas de indicadores múltiples (MICS) ha conducido inevitablemente a una desactualización de los paneles en algunos países, ya que, por lo general, dichas encuestas solo se llevan a cabo cada cinco años o más y la publicación oficial de los informes puede retrasarse mucho.

Algunas plataformas recopilan y seleccionan cada vez más datos de vigilancia, SMART o de seguimiento de los programas y, cuando es posible, los utilizan para detectar y testimoniar tendencias. Algunas plataformas han creado, además, repositorios de datos sin procesar provenientes de las encuestas que están disponibles para los investigadores o para su posterior análisis por parte de la PNIN en respuesta a las preguntas que puedan surgir como parte del análisis del ciclo de políticas. En Etiopía, la mayoría de los datos provienen de la DHS de 2016.

El panel de la fase 1 de Kenia se basó en los datos de la DHS de 2016. Sin embargo, el análisis de la DHS que se ha llevado a cabo recientemente (2022) dará como resultado que el panel se actualice pronto y sea más oportuno. Esto es muy importante, dados los impresionantes avances que ha hecho Kenia en los últimos años respecto a la reducción del retraso en el crecimiento. En Níger, el Instituto Nacional de Estadística (INE) lleva a cabo anualmente encuestas representativas en materia de nutrición a escala nacional, por lo que el panel está siempre actualizado en lo que se refiere a datos antropométricos y tendencias. En Burkina Faso y Laos, muchas de las partes interesadas ponen en valor el panel y ha mejorado la comprensión de la naturaleza multisectorial de la nutrición, aunque hay preocupación por las lagunas de datos y la necesidad de contar con datos más actualizados.

No ha habido una revisión sistemática de todos los paneles nacionales ni una agregación del uso de los paneles. Actualmente, la funcionalidad o la calidad de los paneles no es algo que se incluya en los informes trimestrales de seguimiento.

#### Plataforma de información funcional y operativa sobre nutrición integrada en sistemas de información nacionales más grandes (análisis del entorno de datos)

En todos los países se llevaron a cabo estudios del entorno de datos, seguidos de un estudio sobre la disponibilidad de los datos a cargo de DURE Technology durante las etapas iniciales de la fase 1. Este último estudio adoptó un enfoque estandarizado respecto a cómo se describían y clasificaban los sistemas de datos. No está del todo claro cómo (y si) los análisis de disponibilidad de datos se han utilizado para influir en el diseño y la puesta en marcha de los programas nacionales de la PNIN. No parece haber documentación evaluativa al respecto.

#### Mayor capacidad institucional para recopilar, analizar y comunicar datos y evidencias en materia de nutrición integrados en sistemas de información nacionales más grandes (plan nacional de desarrollo de capacidades)

Todos los programas nacionales de la PNIN han invertido mucho en el fortalecimiento de las capacidades, lo cual ha estado precedido, por norma general, de una evaluación de las necesidades en materia de capacidades<sup>71</sup> (por ejemplo, en Costa de Marfil y Laos) cuya eficacia ha variado entre los distintos países y respecto a los diferentes tipos de capacidades.

Ha habido logros sustanciales respecto a la sensibilización sobre la importancia de la nutrición en múltiples sectores del Gobierno y a la mejora de los conocimientos sobre cómo mejorar la respuesta en materia de nutrición dentro de la programación sectorial o el seguimiento de la eficacia en la implantación.

En Uganda, se informó de que la ejecución del plan de desarrollo de capacidades ya estaba en marcha para el tercer trimestre de 2020.<sup>72</sup> Se desarrolló un módulo de formación y, posteriormente, se organizó una formación de cinco días sobre el desarrollo de capacidades para 35 empleados de ocho ministerios. El objetivo era mejorar sus capacidades en la gestión y el análisis de datos.<sup>73</sup> En Burkina Faso, se pusieron en marcha más de 20 módulos de formación como parte del desarrollo de capacidades de los principales actores. Dichos módulos se centraron, sobre todo, en herramientas y técnicas de análisis de datos, conceptos importantes en materia de nutrición, modelado con «Herramientas para salvar vidas» (LIST), anonimización de datos y gestión de datos. Se señaló que la formación fue crucial para que los actores pudieran avanzar en las actividades de la PNIN y a la hora de mejorar el nivel de titularidad.<sup>74</sup>

<sup>71</sup> La Coordinación Mundial de C4N-PNIN llevó a cabo un ejercicio de cartografía del desarrollo de capacidades en 2022 y registró todas las actividades de desarrollo de capacidades realizadas desde la fase 1 en los países de la PNIN. El catálogo detallado de desarrollo de capacidades está disponible en: <https://www.nipn-nutrition-platforms.org/Capacity-building>

<sup>72</sup> Informe a modo de resumen del respaldo de C4N al taller preliminar de la PNIN en Uganda para la fase 2, mayo de 2022

<sup>73</sup> Informe a modo de resumen del respaldo de C4N al taller preliminar de la PNIN en Uganda para la fase 2, mayo de 2022

<sup>74</sup> Informe de la PNIN, Instituto Nacional de Estadística y Demografía, 2020.

Las partes interesadas de Costa de Marfil están de acuerdo en que la PNIN ha mejorado la comprensión de la nutrición como tema multisectorial y cómo las acciones relacionadas con la nutrición pueden abordar la malnutrición a través de diferentes canales. Se tiene constancia de que esto ha fomentado una mayor concienciación y un sentido de visión y responsabilidad compartidas en diferentes sectores a la hora de implementar el Plan Nacional de Nutrición y lograr sus objetivos y metas.

En Etiopía, se llevó a cabo una evaluación de las necesidades de la PNIN en materia de capacidades (CNA) para el EPHI y otros ministerios e instituciones que trabajan en estrecha colaboración con la PNIN. La aplicación de la estrategia de desarrollo de capacidades resultante implicó a muchas instituciones etíopes. La estrategia incluyó becas para estudiantes de doctorado etíopes, de modo que pudieran completar sus estudios de doctorado, lo que da lugar a una mejora en las competencias de investigación para incrementar el alcance de la PNIN y reforzar el seguimiento y la evaluación en materia de nutrición, así como las capacidades de investigación a escala nacional. Estas capacidades se desarrollaron dentro del EPHI y los principales ministerios sectoriales e instituciones de investigación participaron en varios cursos de formación y en talleres consultivos de fortalecimiento de las capacidades de la PNIN. De hecho, se presentaron solicitudes para ampliar la formación dentro de dichas instituciones.

En Níger, el INE y la PNIN organizaron en 2018 y 2019, y en colaboración con la Unidad de Nutrición del HC3N, dos sesiones sucesivas de formación sobre conceptos de nutrición y sistemas de medición.<sup>75</sup> En dichas sesiones de formación participaron 36 ejecutivos del INE, del HC3N, puntos focales de nutrición y ejecutivos de los departamentos de estadística de los principales ministerios implicados en la Política Nacional de Seguridad Nutricional (PNSN). Un total de 23 participantes de los 36 que recibieron formación (el 64 %) provenían de sectores que hacen diferentes aportaciones (salud, agricultura/ganadería, medio ambiente, educación, hidráulica y saneamiento).<sup>76</sup>

En Kenia, la PNIN ha centrado las actividades de desarrollo de capacidades en el personal de seguimiento y evaluación de todos los sectores, en su trabajo en la formación del personal sectorial para formular preguntas que fundamenten las políticas —como parte del ciclo del PAC— y en su respaldo al análisis de datos relacionados con la nutrición. Esto ha conducido a una comprensión mucho mejor de la importancia de la nutrición en la planificación sectorial, como lo demuestra el hecho de que haya sectores que incorporan nuevas actividades que tienen en cuenta la nutrición y realizan un seguimiento de los resultados de tales actividades.<sup>77</sup>

En Bangladés, la PNIN organizó y puso en marcha 11 cursos de formación a escala nacional (10) y en el extranjero (1) durante el ciclo de implantación de la plataforma. Seis funcionarios gubernamentales recibieron en 2020 la beca PNIN-Helen Keller International (HKI) para participar en un programa de maestría internacional de un año. Sin embargo, algunas partes interesadas destacaron que se podría haber dado prioridad a un mayor desarrollo de las capacidades institucionales, en particular en lo que respecta al Consejo Nacional de Nutrición de Bangladés (BNNC).<sup>78</sup>

En Costa de Marfil, Níger, Kenia y Laos, el fortalecimiento de las capacidades de los ministerios competentes para la incorporación de nuevos indicadores relacionados con la nutrición en los planes y el seguimiento sectoriales ha sido un logro muy importante, además de sostenible. Hasta la fecha, la labor más importante de la PNIN en Costa de Marfil ha sido brindar apoyo a los diferentes sectores en la recopilación y el análisis de los datos pertinentes disponibles en materia de nutrición, así como mejorar la calidad de los datos regionales antes de su envío a la Secretaría Ejecutiva del Servicio de Evaluación del Consejo Nacional de Nutrición, Alimentación y Desarrollo de la Primera Infancia (SE-CONNAPE).<sup>79</sup> Las partes interesadas reconocieron que se había logrado una cierta mejora en la calidad de los datos proporcionados por los diferentes sectores y señalaron que los indicadores y las acciones en materia de nutrición se incluían cada vez más en los planes sectoriales.

En Kenia, la PNIN organizó talleres para diferentes sectores sobre indicadores relacionados con el Plan de Acción para la Nutrición en Kenia (KNAP), lo cual condujo a una cartografía y una armonización de indicadores concretos y relacionados con la nutrición para realizar un seguimiento del KNAP. Fue un proceso de consulta con expertos en varias etapas y en el que participaron 25 profesionales de 12 instituciones. Se cartografiaron los indicadores de interés, se clasificaron los indicadores en función de criterios predefinidos y, por último, se priorizaron los indicadores

<sup>75</sup> Nutrition. Systeme d'information et statistiques ministere de la sante publique, n.º 02. Marzo de 2019. Min du Plan, INS, HC3N

<sup>76</sup> Seminaire parlementaire sure l'importance des investissements public pour renverser les dendances alarmantes de la malnutrition au Niger, HC3N, septiembre de 2019.

<sup>77</sup> Kenia: entrevista con una de las partes interesadas. Mayo de 2023. N4D

<sup>78</sup> Informe del ROM de la PNIN de Bangladés, C4N-PNIN, 2020.

<sup>79</sup> Rapport de mission d'appui de C4N: Appui a la Plateforme Nationale Multisectorielle d' Information pour la Nutrition du SE-CONNAPE, C4N-PNIN, sin fecha.

mediante debates y consensos.<sup>80</sup> Este proceso conllevó, además, un planteamiento de las modificaciones a partir de la reformulación y la incorporación para armonizar los indicadores. Como resultado, todos los indicadores del KNAP 2 se incluyen en el seguimiento y la evaluación sectorial y se han introducido herramientas para recopilar datos para el KNAP 2.<sup>81</sup> La PNIN ha logrado que ministerios como el de Agricultura puedan introducir indicadores de seguimiento y evaluación para los condados. De hecho, en un reciente simposio sobre nutrición se creó un paquete de formación en aquellos ámbitos de la agricultura relacionados con la nutrición para ayudar a los condados a ampliar las acciones relacionadas con la nutrición.<sup>82</sup>

También se han conseguido logros considerables respecto a la mejora de las capacidades de distintas partes interesadas sectoriales de cara a formular preguntas pertinentes para las políticas como parte del proceso del PAC en todos los países. Por ejemplo, en Burkina Faso, el GSF ayudó a la PNIN en la puesta en marcha de un taller de desarrollo de capacidades sobre preguntas de investigación dirigidas a puntos focales de sectores importantes. En noviembre de 2019 ya se habían formulado siete preguntas.<sup>83</sup> En Níger, también se ha trabajado para fortalecer las capacidades de los responsables de la toma de decisiones de modo que puedan entender mejor las implicaciones políticas de los resultados de los PAC. Se organizaron dos seminarios con parlamentarios y se diseñaron planes de acción.

Guatemala es uno de los países que más destaca en lo que se refiere a la descentralización de la PNIN. En Guatemala, la PNIN fortaleció las capacidades/formó a un total de 1137 personas de instituciones y socios miembros del Sistema de Información Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Guatemala (SINASAN), así como a actores estratégicos, para analizar y presentar datos en plataformas de información a escala municipal y departamental.<sup>84</sup> Guatemala elaboró un documento de aprendizaje en el que se ofrecen recomendaciones sobre lo que se necesita para descentralizar una PNIN y las ventajas que conlleva. La PNIN se está implantando ahora en un municipio piloto a escala local: Momostenango, en el distrito de Totonicapán. Otros países se han centrado principalmente en fortalecer las capacidades a escala nacional, lo cual es racional y apropiado. Sin embargo, varios países, incluidos Kenia y Níger, tienen la intención de delegar el fortalecimiento de la capacidad a escala subnacional en la fase 2 de la PNIN. En abril de 2020, SOFRECO contrató a corto plazo un experto en Níger para desarrollar un kit de herramientas de formación sobre información nutricional basado en el material de los dos cursos de formación sobre conceptos básicos de nutrición y métodos de medición.<sup>85</sup> El HC3N y el INE introdujeron el kit de herramientas en las ocho regiones. En la fase 2, la PNIN de Níger planea probar en dos regiones la viabilidad de la descentralización a escala regional.

Laos ha trabajado considerablemente para llevar el programa a escala subnacional y ha organizado reuniones preliminares con las partes interesadas subnacionales para informar sobre la PNIN. Sin embargo, los mecanismos de coordinación a escala subnacional son complejos y presentan algunos problemas. La PNIN intenta abordar algunas de dichas problemáticas, pero no es fácil.<sup>86</sup> La PNIN ha intentado que se elabore un decreto que establezca una estructura de coordinación que involucre a todos los comités a escala subnacional. Asimismo, ha llevado a cabo evaluaciones de capacidades a escala subnacional y ha llegado a la conclusión de que no se cuenta con suficientes conocimientos y experiencia en el análisis de datos de nutrición a escala provincial y mucho menos a niveles administrativos inferiores. La PNIN de Laos se plantea la posibilidad de establecer equipos centrales de la PNIN a escala subnacional con el auspicio del MPI, ya que se considera tiene el poder de convocatoria para reunir a todos los sectores.<sup>87</sup> El MPI tiene, además, unidades de estadísticas que pueden ayudar en la gestión y el análisis de datos.

Algunas de las preguntas del PAC de Costa de Marfil abordaron cuestiones particulares de la región, aunque hay un consenso generalizado respecto a que la PNIN no se está desarrollando bien a escala regional y a que se necesita sensibilizar más a los actores regionales en materia de nutrición. La dependencia regional de encuestas caras a la hora de obtener datos se considera, asimismo, insostenible. La PNIN ha dedicado fondos a respaldar un enfoque descentralizado en el tercer año del programa y en la infraestructura del SE-CONNAPE a escala regional y en las prefecturas, en conjunción con el programa del Banco Mundial

<sup>80</sup> Proceso de formulación de preguntas sobre políticas: Informe sobre las perspectivas de Kenia en relación con la Plataforma Nacional de Información sobre Seguridad Alimentaria y Nutricional (NIPFN). Enero de 2022.

<sup>81</sup> Kenia: entrevista con un informante de relevancia. Mayo de 2023. N4D

<sup>82</sup> Kenia: entrevista con un informante de relevancia. Mayo de 2023. N4D

<sup>83</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo, 2019.

<sup>84</sup> Informe final de la Plataforma de Información Nacional sobre Nutrición de Guatemala, CATIE, 2021.

<sup>85</sup> Nutrition analyses, solutions process objectifs travail d'equipe savoirs. Manuel des bonnes pratiques pour mieux utiliser les information de la PNIN, enero de 2022, Min du Plan, INS, PNIN

<sup>86</sup> Evaluación final de la PNIN de UE-UNICEF en Laos, 2018-2022, Baastel, 2022.

<sup>87</sup> Evaluación final de la PNIN de UE-UNICEF en Laos, 2018-2022, Baastel, 2022.

para reforzar la nutrición a escala comunitaria, lo cual se percibe como una posible red en la que llevar a cabo una experiencia piloto.<sup>88</sup>

La «Descripción de las acciones para la fase 2 de la PNIN» de Kenia tiene el objetivo declarado de delegar la PNIN a los condados. En la actualidad, hay en curso una prueba piloto en el condado de Isiolo (en respuesta a una solicitud del Gobierno local) para establecer un panel de condado con la ayuda de la KNBS. La idea de la KNBS y el KIPPRA es que todos los condados terminen teniendo sus propios paneles de la PNIN.

En Laos, muchas de las partes interesadas consideraban que el Gobierno dependía demasiado de asesores nacionales e internacionales para llevar a cabo el fortalecimiento de capacidades de la PNIN y les gustaría que las competencias en términos de fortalecimiento de capacidades se transfirieran al personal del Gobierno para garantizar así la accesibilidad y la sostenibilidad en el futuro. Además, la rotación y el desgaste del personal gubernamental asignado a las actividades de la PNIN tanto para la DAU como para la PAU ha supuesto un problema importante.<sup>89</sup> En Kenia, los retrasos en los acuerdos para la «ampliación sin coste» de cara a la fase 1 y el inicio de la fase 2 conllevaron que el analista jefe y el responsable de Comunicación del KIPPRA buscaran otro trabajo, lo que provocó un vacío de capacidades considerable. En Costa de Marfil se ha dado una pérdida de capacidades, falta de continuidad y pérdida de información por la rotación en los puntos focales de la PNIN en el ministerio.<sup>90</sup>

### Compromiso político de mejorar y utilizar los datos y las evidencias para fundamentar la formulación de políticas, las inversiones y la rendición de cuentas multisectoriales en materia de nutrición

Hay evidencias sustanciales de que, gracias a la iniciativa de la PNIN, los sectores de muchos programas de la PNIN han incorporado nuevos indicadores de nutrición y marcos de seguimiento y evaluación para los planes sectoriales. En varios países, la PNIN ha dado lugar a una mejor armonización de las categorías de informes de los planes de nutrición sectoriales y nacionales. Esto evidencia el compromiso político de todos los sectores por mejorar el uso de los datos para fundamentar la formulación de políticas, las inversiones y la rendición de cuentas multisectoriales. Además, la creciente participación de una serie de partes interesadas gubernamentales e internacionales en el proceso del PAC que compiten por la inclusión de preguntas pone de relieve un creciente compromiso político con los postulados de la PNIN.

En Etiopía, la PNIN ha generado un gran interés entre las partes interesadas por su capacidad para identificar y responder a las preguntas de investigación relacionadas con la nutrición para fundamentar la formulación de políticas en materia de nutrición. Por ejemplo, en 2020, el Ministerio de Salud (MOH) solicitó a la PNIN que respondiera a las preguntas de investigación y realizara un análisis de progreso respecto a los indicadores de la NNP para orientar la nueva Estrategia de Alimentos y Nutrición (FNS).<sup>91</sup> Además, el marco nacional de evaluación y seguimiento del borrador de la FNS alude claramente a la importancia de que Etiopía cuente con una plataforma de información sobre alimentos y nutrición, lo cual valida el papel de la PNIN.<sup>92</sup>

En Costa de Marfil, la PNIN forma parte del grupo de trabajo encargado de desarrollar el Plan Nacional de Nutrición (2021-2025).<sup>93</sup> Esto ha propiciado que la PNIN tenga un papel muy destacado en los procesos de formulación de políticas y a la hora de fundamentar los compromisos políticos relacionados con la nutrición.

Desde el Tesoro y el Ministerio de Planificación de Kenia se considera, casi con toda certeza, que el interés político y el compromiso respecto al uso de evidencias para orientar la formulación de políticas multisectoriales están mejorando gracias a la PNIN. Además, el posicionamiento y la creciente influencia de las evidencias de la NIPFN en relación con el KNAP y los MTP mejorarán sin duda la confianza política en la formulación de políticas y los flujos de inversión resultantes.

<sup>88</sup> Revisión de mitad de período de la PNIN de Costa de Marfil, C4N-PNIN, 2021.

<sup>89</sup> Evaluación final de la PNIN de UE-UNICEF en Laos, 2018-2022, Baastel, 2022.

<sup>90</sup> Revisión de mitad de período de la PNIN de Costa de Marfil, C4N-PNIN, 2021.

<sup>91</sup> Etiopía: entrevista con un informante de relevancia, febrero de 2023. N4D

<sup>92</sup> Evaluación de las necesidades en términos de capacidades para el seguimiento, la evaluación y la investigación de

<sup>93</sup> Revisión de mitad de período de la PNIN de Costa de Marfil, C4N-PNIN, 2021.

En Níger, las estrechas conexiones entre el INS/la PNIN y el HC3N, muy en contacto con la Oficina del Presidente, garantizan un compromiso político sólido respecto a la toma de decisiones basadas en evidencias. Un buen indicador de esto es la disposición de los parlamentarios a participar en los seminarios convocados por la PNIN para concienciar respecto a la nutrición y formular planes de acción parlamentarios. Sin embargo, en las entrevistas con las partes interesadas hubo quien expresó su preocupación respecto a que la elección de las preguntas del PAC esté sujeta a sensibilidades políticas, sobre todo en lo que se refiere a las cuestiones de género o a las disparidades regionales de los resultados en materia de nutrición.

En Laos, todavía es una de las principales prioridades del Gobierno. Esto se pone de relieve por la priorización de la nutrición en el Plan Nacional de Desarrollo Socioeconómico, así como por la creación de un Comité Nacional de Nutrición. Sin embargo, existe la opinión de que se necesita más tiempo para lograr un compromiso político total respecto a la toma de decisiones basadas en evidencias, ya que la implicación de los ministerios competentes (MOH, MAF, MOES) con las actividades de la PNIN no es del todo coherente. Algunas partes interesadas informaron de que las instituciones gubernamentales no siempre tenían claras las líneas de autoridad de las estructuras organizativas de la PNIN.

En Guatemala, tanto los principales socios de la PNIN como las instituciones públicas pertinentes a escala nacional señalaron que la naturaleza política de las decisiones en términos de políticas y programación podía suponer un obstáculo a la hora de desarrollar mejores políticas y programas de nutrición. Esta cultura de toma de decisiones, junto con la alta rotación de los responsables de la toma de decisiones y los cambios políticos, se percibieron como los mayores obstáculos para que la PNIN logre un compromiso político en torno a la formulación de políticas basadas en evidencias, incluso aunque todos los productos —como los resultados del análisis de la PNIN— se presenten en formatos claros y sencillos y los responsables de la toma de decisiones estén formados respecto a prácticas de políticas basadas en evidencias y expuestos a ellas.

**El GSF/C4N-PNIN se encarga de la coordinación entre países, donantes y expertos mundiales, brinda apoyo a los países, toma nota de lo aprendido y sitúa a la PNIN en el entorno mundial de datos en materia de nutrición**

En 2017, el GSF centró su actividad en identificar las instituciones y organizaciones adecuadas para albergar y gestionar la PNIN.<sup>94</sup> El siguiente paso fue contar con el acuerdo de dichas instituciones y organizaciones y negociar con ellas sus necesidades particulares a la hora de adaptar la propuesta de proyecto. El proceso incluyó varias misiones del personal del GSF para explicar la iniciativa a muchas partes interesadas en una jerarquía gubernamental; lograr un consenso, generalmente en una reunión o en un taller con altos funcionarios del Gobierno, para acordar de manera oficial la colaboración con la PNIN y determinar la agencia que encabezaría el proyecto o cuáles serían los socios; y, a continuación, desarrollar una propuesta con el personal de la institución nacional responsable y los socios.

A principios de 2019, se completó un conjunto preliminar de 15 notas de orientación para ayudar a los países a poner en marcha el ciclo operativo de la PNIN. Más adelante, se revisó en función de las valoraciones de los países (a resultados de los talleres de desarrollo de capacidades) y de las observaciones del propio GSF. Por último, en respuesta a las solicitudes de apoyo de los países durante la Reunión Mundial de la PNIN en mayo de 2019, se añadió a las notas de orientación material sobre cómo implicar a los diferentes sectores. En consecuencia, el GSF empezó a redactar tres notas de orientación adicionales:

1. uso de las «vías de impacto» para formular preguntas;
2. principios y prácticas recomendadas del intercambio de datos;
3. proceso para garantizar la calidad de los resultados del análisis de datos.

La difusión de las notas de orientación se llevó a cabo mediante una serie de seminarios web (en inglés y francés, disponibles en el sitio web de la PNIN) y cinco talleres de desarrollo de capacidades para ocho países: Etiopía (enero de 2019), Costa de Marfil (febrero de 2019, se incluyó a los equipos de Níger y Burkina Faso), Laos (abril de 2019), Uganda (junio de 2019) y Bangladés (octubre de 2019).<sup>95</sup> La agenda de tres días del taller ofreció una introducción práctica sobre el proceso de puesta en marcha del ciclo operativo de la PNIN. Este paquete de formación (incluido en los archivos del GSF) se ha diseñado con el fin de garantizar un cierto nivel de coherencia en la implantación en todos los países, sin dejar de lado la flexibilidad necesaria para adaptarse al contexto.

<sup>94</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo,

<sup>95</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo,

La mayoría de los talleres se impartieron de manera individual a los países en cuestión para que pudieran ampliar la participación en los talleres a las partes interesadas externas del resto del sistema de nutrición multisectorial.

En 2019 se brindó apoyo a escala nacional mediante misiones del GSF, sobre todo en los siguientes países<sup>96</sup>:

1. en Etiopía, Laos, Uganda y Bangladés, con la ampliación de las misiones antes o después de los talleres;
2. en Costa de Marfil, donde la misión del GSF se amplió después del taller de desarrollo de capacidades y se llevó a cabo otra misión de una semana; y
3. en Burkina Faso, con tres misiones de apoyo técnico de una semana (en parte, para solventar las lagunas nacionales respecto a la asistencia técnica).

Los expertos del GSF brindaron durante todo el año un apoyo a distancia continuado. Por ejemplo, mediante la revisión de borradores de documentos y conversaciones sobre cuestiones institucionales o técnicas concretas, como la revisión de las preguntas formuladas, los estudios de las políticas, los planes de análisis de datos o la creación del panel de la PNIN.<sup>97</sup> En Zambia, se brindó apoyo a principios de 2019 para lograr un acuerdo entre la institución anfitriona de la PNIN y la Delegación de la Unión Europea (EUD) en torno a la propuesta de proyecto, en concreto sobre el presupuesto. Sin embargo, como no se pudo llegar a un consenso entre las partes, el GSF suspendió su compromiso con Zambia en abril de 2019, de acuerdo con la C1 de la Cooperación al Desarrollo de la UE (DEVCO).<sup>98</sup>

A partir de la experiencia adquirida al principio de la fase 1, los encuestados de los diferentes países dejaron clara la necesidad de contar con una unidad exclusiva con personal que entienda los problemas de sus países y con el que tengan una relación de confianza. Lo ideal sería que los países quisieran un experto en exclusiva que se asignara a cada país para garantizar un apoyo eficiente y eficaz.

En general, los equipos de la PNIN se mostraron contentos en relación con el apoyo técnico brindado por el GSF y C4N-PNIN. En Costa de Marfil, el equipo de la PNIN informó de que las notas de orientación que facilitó el Equipo Mundial de Apoyo de la PNIN, así como los seminarios web, siempre fueron claros y útiles y que la asistencia técnica que brindaron C4N y UNICEF se adecuaban a los requisitos y satisfacían las solicitudes de ayuda. Además, el equipo señaló las oportunidades de intercambio de aprendizaje con los proyectos de las PNIN de otros países y sugirió que se creara una plataforma para el intercambio y la colaboración continuos entre los países de las PNIN. El equipo de la PNIN planteó que hacía falta más claridad, racionalización y complementariedad en relación con las respectivas funciones y responsabilidades de prestación de asistencia técnica de C4N y UNICEF y propuso que ambas agencias revisaran el enfoque de la ayuda de cada socio. Asimismo, se planteó que el hecho de que muchos de los documentos y recursos de la PNIN solo estén disponibles en inglés es una limitación. En Kenia, la opinión más extendida entre el personal de la PNIN de la KNBS era que C4N-PNIN ha brindado siempre una asistencia técnica oportuna y valiosa, en función de las necesidades.

En Burkina Faso, se destacó al punto focal de la C4N-PNIN como una figura especialmente útil para orientar al equipo de la PNIN y brindar asistencia técnica. En Bangladés había sentimientos encontrados en relación con el apoyo facilitado por el GSF/C4N-PNIN y por la EUD. Algunas partes interesadas eran de la opinión de que debería haberse dado una mayor implicación con las problemáticas de Bangladés, sobre todo en lo referente a los choques de personalidad y la gestión de las relaciones, aunque algunos de estos problemas se pueden haber mitigado con las actualizaciones periódicas de C4N-PNIN. Sin embargo, al comentar esto con C4N-PNIN, quedó claro que se adoptó un enfoque más descentralizado, con la esperanza de que la EUD de Bangladés se implicara más en los problemas que hay.

En 2016, se creó el EAG para proporcionar a la PNIN información técnica y estratégica. Según todos los datos, estuvo más activo al principio de la fase 1 de la PNIN y después hubo una disminución gradual de su labor y de la asistencia a las reuniones. El EAG desempeñó un papel importante e intensivo respecto a la hora de contribuir a los documentos de orientación y sus miembros aportaron sus importantes conocimientos: por ejemplo, conocimientos en SMART/Evaluación semicuantitativa de acceso y cobertura (SQEAC) o en el análisis causal de la nutrición (Link-NCA).

---

<sup>96</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo,

<sup>97</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo,

<sup>98</sup> Informe anual de la PNIN, Mecanismo Mundial de Apoyo,

Entre las funciones del EAG estaba también leer y comentar los documentos e informes de los países. Sin embargo, en ocasiones los miembros del EAG tuvieron la sensación de que los aumentos repentinos de la demanda, mientras estuvieron trabajando, interferían con su labor diaria. Las reflexiones críticas de quienes participaron en el EAG oscilaron entre «un énfasis excesivo en cuestiones conceptuales, en lugar de en las realidades particulares de cada país» y «una falta de entendimiento de lo que se esperaba de sus miembros». Otra de las observaciones más importantes fue que solicitudes al EAG eran cada vez más ad hoc y sin contexto y que, en realidad, los miembros no estaban al tanto de los desarrollos de la PNIN. En marzo de 2022, se tomó la decisión de sustituir las reuniones periódicas por reuniones ad hoc del EAG en caso de que surgieran problemas concretos o si fuera necesario realizar algún trabajo. También se ha debatido la posibilidad de cambiarle el nombre por el de «Grupo Asesor Estratégico», lo que apunta a un papel menos técnico en el futuro. Se ha sugerido que el EAG se ponga en marcha en momentos importantes desde el punto de vista estratégico, como por ejemplo en los relacionados con el aprendizaje de la PNIN, de modo que se pueda hacer balance de las innovaciones y los logros que se hayan constatado.

En conclusión, todos los países de la PNIN han logrado crear un sistema de información nutricional funcional y operativo que implica a muchas partes interesadas en la formulación de preguntas cruciales relacionadas con las políticas, que se abordan a través del trabajo de un equipo de análisis de la PNIN. Los paneles de la PNIN se han convertido en herramientas importantes para ayudar a los responsables políticos y a las partes interesadas en materia de nutrición a tener una panorámica del entorno cambiante de la nutrición. Gracias a la PNIN, los países han logrado avances considerables en el desarrollo de capacidades del personal sectorial tanto a la hora de entender el posible papel de los sectores en el tratamiento de la malnutrición como al emplear los datos nutricionales para ahondar en dicho papel. Asimismo, la PNIN ha colaborado a mejorar el compromiso político con la nutrición al elevar su perfil y capacitar a los responsables de la formulación de políticas para comprender las evidencias en materia de nutrición y utilizarlas para orientar los procesos de las políticas. El GSF y C4N-PNIN han desempeñado un papel importante en su ayuda a los países a crear plataformas de la PNIN y superar determinados obstáculos a escala nacional durante la fase 1.

### 3.4 Incidencia

#### Incidencia (principales hallazgos):

- La PNIN ha logrado reforzar el seguimiento de la nutrición en la mayoría de los países mediante una combinación de un nuevo análisis de los conjuntos de datos disponibles, un mejor proceso de consulta de los datos en los paneles o mediante el fomento de una provisión de datos nutricionales mejorada o más oportuna.
- Algunos de los obstáculos para reforzar aún más el seguimiento de la nutrición son la falta de datos disponibles y las limitaciones en el acceso a ciertos tipos de datos de vigilancia.
- El programa EC-NIS que se está poniendo en marcha en varios países de la PNIN tiene como objetivo abordar los problemas de calidad de los datos y la falta de datos, aunque no hay muchas evidencias de que esto se esté haciendo.
- Hay un consenso generalizado respecto a que la PNIN necesita más tiempo para fundamentar e influir en la formulación de políticas multisectoriales y las inversiones en materia nutrición, sobre todo por los retrasos en la creación de la PNIN durante la fase 1.
- Existe constancia de que la PNIN ha sentado de manera efectiva las bases para influir en las políticas de sectores individuales y en la programación multisectorial para la fase 2 y más adelante.
- La PNIN desempeña un papel esencial en el seguimiento de la puesta en marcha y la incidencia de los planes nacionales de nutrición multisectoriales de varios países.
- Gracias a su proceso de PAC y a la generación de evidencias, la PNIN tiene la capacidad de incidir de manera significativa en cuestiones importantes durante la fase 2 y más adelante: hablamos del refuerzo de los nexos humanitarios y de desarrollo, la financiación gubernamental y de los socios externos o las políticas relativas al cambio climático.

En la presente sección se facilita información respecto a si las actividades de la PNIN que se pusieron en marcha en la fase 1 han contribuido a los resultados indirectos que se detallan en la TdC revisada. Se basa en gran medida en las evidencias de Kenia y Níger, que fueron los en los que se llevó a cabo una inmersión profunda. Sin embargo, en la sección también se incluyen evidencias de Laos, ya que en este país se llevó a cabo, originalmente, una inmersión profunda y se realizó un análisis en profundidad basado en la documentación y en previsión de este ejercicio. En la TdC revisada de la PNIN se destacan cuatro resultados indirectos que dan título a los siguientes encabezados (véase el anexo 1 para conocer los criterios de valoración concretos).

### Resultado indirecto 1: las actividades y los productos de la PNIN han contribuido a mejorar las capacidades de los países para llevar a cabo un seguimiento de los avances en materia de nutrición e informar sobre ellos a escala mundial

Contar con un seguimiento de los avances en nutrición conlleva poder medir el estado de la nutrición de las poblaciones a lo largo del tiempo para detectar tendencias. Esto puede hacerse a escala nacional o subnacional. Por lo general, incluye encuestas de nutrición representativas, aunque también puede incluir la vigilancia centinela del lugar. El seguimiento puede incluir, asimismo, el análisis de los factores causales que contribuyen a los cambios y explican las variaciones geoespaciales de un país.

Las actividades de la PNIN han contribuido significativamente al seguimiento de los avances nacionales en materia de nutrición en casi todos los países y se han llevado a cabo, en gran medida, mediante el análisis de encuestas de nutrición representativas a escala nacional. En Níger, el INE realizó encuestas nacionales anuales sobre nutrición previas a la PNIN. Sin embargo, la ubicación de la PNIN en el INE permitió el acceso completo a los datos para el análisis y la difusión de los resultados. Dichas encuestas anuales conllevan ahora una inmersión profunda por región y año, lo que permite un desglose de los datos subregionales y un análisis de los factores causales asociados con la malnutrición.<sup>99</sup> Uno de los primeros resúmenes de políticas de la PNIN de Níger incluía un análisis regional de las tendencias de retraso en el crecimiento y un análisis de los factores causales que explican las diferencias regionales.<sup>100</sup> En otro de los resúmenes de políticas se analizó la prevalencia de la anemia mediante un análisis subnacional de las tendencias.<sup>101</sup> La PNIN trabaja, además, para que los sectores puedan realizar análisis de forma independiente y analizar la causalidad con datos de rutina, de modo que sea posible correlacionar sus datos sectoriales con los datos disponibles sobre nutrición.

En Kenia, el primer resumen de políticas fue un análisis de las tendencias del retraso en el crecimiento basado en los datos de la DHS de Kenia.<sup>102</sup> En dicho análisis se desglosaban los datos entre las poblaciones rurales y urbanas y puso de relieve las disparidades entre los condados. En análisis posteriores se informó sobre las correlaciones con la pobreza y otras características de los hogares. Trabajar en la armonización de los indicadores y determinar qué seguimiento de los que son necesarios en cada sector contribuye de una manera sustancial al seguimiento de la nutrición y a entender qué factores causales pueden explicar las tendencias, así como a prever los cambios. Los sectores se acercan a la PNIN para prestar ayuda con la inclusión de indicadores de nutrición en las encuestas sectoriales. Además, la PNIN de Kenia trabaja en estrecha colaboración con el Grupo de Trabajo Técnico de Información sobre Nutrición (NITWG) para mejorar las encuestas SMART que se realizan, en gran medida, en las regiones ASAL de Kenia.<sup>103</sup>

La PNIN de Kenia aboga, asimismo, junto con otros actores gubernamentales, por incrementar la frecuencia de las DHS y realizarlas cada tres años para mejorar la disponibilidad de datos en función de la población. La Oficina Nacional de Estadística de Kenia (KNBS) y la PNIN estudian la posibilidad de incorporar los indicadores de nutrición y seguridad alimentaria al Programa Continuo de Encuestas a los Hogares, que se pone en marcha cada trimestre para subsanar las lagunas de datos en materia de nutrición y complementar los datos y la información sobre las ASAL.<sup>104</sup> La PNIN ha desarrollado un impresionante panel con infografías fáciles de usar que desglosa los indicadores en cuatro categorías principales: seguridad alimentaria, nutrición, indicadores de seguimiento de las iniciativas y los compromisos (por ejemplo, la agenda de Big 4 para Kenia: seguridad alimentaria, vivienda asequible, fabricación y atención sanitaria asequible, el Plan de Acción sobre Nutrición de Kenia, los objetivos mundiales, etc.) y los datos de seguimiento de rutina. En lo que respecta a la seguridad alimentaria, hay datos sobre la disponibilidad, el acceso, la estabilidad, los precios y la utilización de los alimentos. Los indicadores de nutrición abarcan las tendencias en materia de nutrición y clasifican a los cinco condados con mejores y peores resultados, lo que proporciona un buen análisis comparativo para la toma de decisiones.

<sup>99</sup> Rapport SMART 2022 - Enquête nutritionnelle et de mortalité. Retrospective au Niger - November 2022 - INS

<sup>100</sup> Tendances de la malnutrition chronique des enfants des moins de 5 ans et de ses déterminants au niveau national, ene. 2022

<sup>101</sup> Rapport d'analyse No21: Prevalence et facteurs de risque de 'anemie chez les enfants de 6 a 59 mois au Niger.

<sup>102</sup> Análisis de las tendencias antropométricas nutricionales de Kenia. PNIN. Noviembre de 2021.

<sup>103</sup> Kenia: entrevista con un informante de relevancia. Mayo de 2023. N4D

<sup>104</sup> Kenia: entrevista con un informante de relevancia. Mayo de 2023. N4D

En Etiopía, el panel de la PNIN incluye datos sobre las tendencias regionales de retraso en el crecimiento y emaciación provenientes de la EDHS de 2016 y plantea preguntas sobre estas diferencias.<sup>105</sup> También presenta datos regionales sobre el índice de masa corporal (IMC) y el sobrepeso de las mujeres durante el mismo período. El panel es una herramienta de visualización para los responsables de la toma de decisiones desde donde se pueden consultar con facilidad las tendencias en materia de nutrición. Recientemente se ha llevado a cabo, con el apoyo técnico y financiero de la PNIN, una encuesta de referencia sobre alimentos y nutrición (2022/23) que garantizará la actualización del panel con el análisis de las tendencias en materia de nutrición.<sup>106</sup>

En Guatemala, el proceso de búsqueda activa de niños menores de 5 años, por municipio y departamento, que ha llevado a cabo la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN) en coordinación con el Ministerio de Salud Pública y Bienestar (MSPAS) ha propiciado el seguimiento de casos de desnutrición, la recopilación de información y la presentación a diferentes ministerios de las tasas de desnutrición para orientar el seguimiento y priorizar las intervenciones en ciertas localidades.

En Laos, el equipo de la PNIN ha creado el panel y ha recopilado datos rutinarios y periódicos de los sectores de la salud y la agricultura. Sin embargo, las partes interesadas estaban preocupadas por la falta de datos relacionados con la nutrición provenientes de otras fuentes. Por ejemplo, la Encuesta de Indicadores Sociales de Laos (LSIS), una encuesta periódica basada en la población, solo se ha recopilado dos veces (2016 y 2017) y la tercera ronda se llevó a cabo en 2022/23. Por su parte, los datos de vigilancia centinela de la zona en materia de nutrición se retrasaron dos años debido a la COVID-19. Otra de los problemas es que los datos de rutina del DHIS-2 no se han subido al panel en tiempo real y se tarda mucho tiempo en obtener la aprobación necesaria.

#### Resultado indirecto 2: la PNIN ha propiciado un aumento del uso de datos y de los análisis en materia de nutrición para fundamentar la formulación de políticas, la implantación y la rendición de cuentas multisectoriales en relación con la nutrición

Aunque esta revisión ha concluido que es demasiado pronto para poder ver la incidencia de la PNIN en las políticas y los planes resultantes (véase la siguiente sección), se ha dado una incidencia significativa en el entorno «propiciatorio» para influir en las políticas y los planes resultantes en los ciclos de políticas y planificación de la fase 2 de la PNIN y más adelante. Esto ha sido posible gracias a la mejora de los indicadores recopilados por los sectores relacionados con la nutrición y al proceso de PAC, que ha guiado a las partes interesadas de la nutrición a través de un proceso de identificación de preguntas cruciales sobre políticas relacionadas con la nutrición, que ha abordado el equipo de análisis de la PNIN.

#### Mejora de la recopilación de datos pertinentes en materia de nutrición de todos los sectores

En Kenia, las fases 1 y 2 de la PNIN han garantizado que todos los indicadores de seguimiento y evaluación del KNAP se incluyan ahora en los indicadores sectoriales «armonizados».<sup>107</sup> En Níger, se ha avanzado enormemente de cara a garantizar que los sectores recopilen datos relacionados con la nutrición como parte de sus sistemas de seguimiento.

En Etiopía, la PNIN tiene un papel importante en la formulación de la estrategia nacional de nutrición, ya que facilita datos y análisis de todos los sectores, como por ejemplo sobre micronutrientes. Ahora se cuenta con un conjunto de indicadores para todos los ministerios sectoriales sobre los que informan. En Laos, las partes interesadas informaron de que la PNIN tiene la capacidad de hacer un seguimiento de los avances y resultados del Plan Nacional de Acción para la Nutrición (NPAN), aunque aún hay que trabajar bastante en términos de captura de datos multisectoriales pertinentes para la nutrición.

#### El reto de los datos

En líneas generales, la PNIN ha logrado que los sectores mejoren la recopilación, el análisis y la presentación de datos relacionados con la nutrición, pero no está dentro de sus competencias ni de su capacidad actuales mejorar directamente la calidad de los datos o solventar las lagunas de datos (temporal, geográfica o sectorialmente). Hasta cierto punto, se suponía que este papel estaría bajo el EC-NIS; sin embargo, como ya se ha mencionado en la sección 4.2, no está claro si el EC-NIS y la PNIN colaboran y se complementan entre sí a escala nacional ni cómo lo hacen. A pesar de los avances sustanciales en la mayoría de los países de la PNIN, inevitablemente la labor de la PNIN aún se encuentra con muchos obstáculos respecto a la mejora del uso de los datos para fundamentar las políticas.

---

<sup>105</sup> [Panel 2 | PNIN \(ephi.gov.et\)](#)

<sup>106</sup> Etiopía: entrevista con un informante de relevancia, marzo de 2023. N4D

<sup>107</sup> Cartografía y armonización de los indicadores relacionados con la nutrición en todos los sectores para facilitar los procesos de seguimiento y evaluación de la seguridad alimentaria y nutricional, SP2. PNIN, mayo de 2023.

Entre dichos obstáculos están la falta de acceso a datos multisectoriales, los datos de mala calidad, las lagunas de datos (sobre todo en los datos sectoriales relacionados con la nutrición) y la periodicidad de las encuestas representativas sobre nutrición a escala nacional (lo que conduce a que los datos sean de hace unos cuantos años).

La PNIN de Etiopía ha tenido dificultades para acceder a datos nutricionales multisectoriales y se ha enfrentado, además, a la falta de datos actuales (los de la EDHS de 2016 eran los principales datos que mostraba el panel hasta hace poco). La calidad de los datos y la consecuente deficiencia de los análisis, como parte del PAC, ha sido una problemática importante en Uganda. En Costa de Marfil los datos de algunos sectores no llegan a tiempo para realizar el seguimiento del Plan Nacional de Nutrición y hay otros indicadores que no aparecen en el sistema estadístico de los ministerios técnicos. En una revisión de mitad de período del KNAP de Kenia que se llevó a cabo con la ayuda de la PNIN se detectó una falta de datos provenientes de encuestas representativas a escala nacional —en gran medida porque la KDHS se retrasó—, así como lagunas de datos antropométricos.<sup>108</sup> La excepción son los condados ASAL, que participaron en varias encuestas SMART y pudieron informar mejor sobre el KNAP.

En Laos, por regla general, no hay disponibles datos de vigilancia relacionados con la nutrición y muchos de los datos están desactualizados o son de mala calidad. Por ejemplo, no se han recopilado datos del sector educativo y ha habido retrasos importantes a la hora de subir al panel los datos de vigilancia centinela de la zona en materia de nutrición o los del DHIS. La PNIN ha trabajado para abordar algunas de estas problemáticas y crear sistemas para hacer un seguimiento de los avances, lo que ha incluido el desarrollo de los «Procedimientos operativos estándar para proporcionar datos y metadatos sobre indicadores al repositorio de datos de la PNIN».<sup>109</sup> Más recientemente, en junio de 2022, se aprobaron los «Procedimientos operativos estándar para el seguimiento rutinario de la nutrición», que ofrecen orientación sobre el intercambio de datos y la actualización del repositorio de datos y del panel. Esto ha permitido a otras partes interesadas y otros actores entender cuáles son los estándares necesarios para medir y añadir indicadores relacionados con el NPAN.

### El proceso del PAC

Aunque el proceso del PAC no ha estado exento de dificultades, ha tenido una incidencia considerable en la sensibilización de los responsables políticos respecto a cuestiones cruciales que deben abordarse para la futura formulación de políticas que afecten a la nutrición. Esto ha sido posible gracias a varios factores.

Por ejemplo, la ubicación de la función analítica y el mecanismo de coordinación de la PNIN para el PAC en el KIPRA (Kenia) y en el HC3N (Níger) ha conllevado que aquellos cuya principal responsabilidad es establecer políticas de nutrición a escala nacional hayan estado muy implicados tanto en los procesos de formulación de preguntas como en el entendimiento de la importancia del análisis de la PNIN que se lleva a cabo para abordar dichas preguntas. La toma de conciencia y el interés respecto al proceso del PAC entre las partes interesadas del ámbito de la nutrición de los diferentes países de la PNIN ha propiciado, asimismo, que el espacio de las políticas de nutrición lo ocupe un conjunto cada vez mayor de partes interesadas (gubernamentales y no gubernamentales), lo cual puede incidir en las políticas de los actores gubernamentales y de las ONG. Otro aspecto en el que no se ha ahondado mucho en relación con cómo contribuye el PAC a un entorno propicio para el cambio en las políticas es el sentido de titularidad dentro del Gobierno y el hecho de que el análisis de las preguntas del PAC utiliza datos nacionales, con lo que se puede contar con análisis y hallazgos particulares del contexto nacional. Esto refuerza la confianza de los responsables de la formulación de políticas en los análisis. Además, la titularidad nacional de la PNIN capacita a los gobiernos para ejercer más control sobre los ciclos de desarrollo de políticas, en lugar de tener que esperar a que los actores internacionales a escala mundial o nacional ayuden a responder las preguntas más importantes sobre políticas.

### Resultado indirecto 3: los hallazgos y los análisis de la PNIN han influido en la formulación de políticas multisectoriales y en las inversiones en nutrición basadas en evidencias

#### Políticas en materia de nutrición

Los términos «políticas en materia de nutrición» y «planes de nutrición» se suelen usar indistintamente. Sin embargo, por regla general, los planes de nutrición (incluidos los planes de nutrición multisectoriales) incluyen y se basan en políticas anteriores al plan en cuestión. Las políticas en materia de nutrición se basan normalmente en las evidencias de lo que mejorará la nutrición.

<sup>108</sup> Actas de la reunión del Comité de Gestión de Proyectos de la NIPFN celebrada de manera virtual el 29 de agosto de 2021.

<sup>109</sup> *Evaluación final de la PNIN de UE-UNICEF en Laos, 2018-2022*, Baastel, 2022.

La mayoría de las partes interesadas consideran que el proceso de formulación de políticas lleva más tiempo del que se ha establecido para la fase 1 de la PNIN y que, por lo tanto, es demasiado pronto para ver o atribuir una incidencia de la PNIN en la formulación de políticas. Además, el calendario de los ciclos de formulación de políticas en algunos países no se ha sincronizado con la fase 1 de la PNIN. Sin embargo, no cabe duda de que los productos de la PNIN se difunden cada vez más entre los responsables de la toma de decisiones y que dichos productos se utilizan o se mencionan en documentos, discursos y artículos en defensa de las políticas, lo cual constata en gran medida que los cambios en las políticas resultantes del análisis de la PNIN saldrán a la luz en la fase 2. La ubicación institucional y la conexión de la PNIN con las principales entidades en materia de políticas y planificación del Gobierno ya tienen una influencia sobre el contenido y las evidencias de los planes nacionales de nutrición, por lo que es seguro que esto incidirá en las políticas y los planes posteriores.

En Níger, por ejemplo, el proceso del marco de análisis de políticas del HC3N llevó al análisis de dos cuestiones importantes que se consideraban prioritarias para el desarrollo de las políticas: las causas del deterioro de la situación nutricional y el HDN.<sup>110</sup> Los estudios sobre la anemia han sido también muy útil para identificar acciones prioritarias mediante las que abordar este problema generalizado. Hay cada vez más enfoques de la PNIN mediante los que facilitar información y análisis por parte de diferentes partes interesadas.<sup>111</sup>

El análisis del nexo del PAC estudió los datos de la encuesta y los datos administrativos con el fin de «identificar los indicadores de los determinantes y los efectos de la desnutrición de manera que se pueda caracterizar la necesidad de un enfoque del nexo de emergencia y desarrollo para la nutrición a escala nacional y subnacional». Los indicadores que se seleccionaron para ilustrar el enfoque del nexo se han clasificado en cuatro categorías: (1) emergencia nutricional y desnutrición aguda grave; (2) desarrollo y desnutrición crónica entre los niños menores de 5 años en Níger; (3) determinantes subyacentes de la desnutrición crónica a escala nacional; y (4) prácticas alimentarias entre los niños de entre 6 y 23 meses y las mujeres. Este es, de facto, el comienzo del desarrollo de un marco para realizar un seguimiento de los avances del nexo.

En Níger se constató, asimismo, que los ciclos de desarrollo de la información se sincronizan con la planificación de las acciones de la PNSN. El HC3N es el órgano coordinador de la PNSN, así que, en teoría, puede garantizar que la articulación de las preguntas para el análisis sirva a las necesidades de planificación de la PNSP. El último paso del proceso de formulación del Plan del Marco de Análisis 2019-2020 fue la validación por parte de los miembros del Comité Técnico de la PNSP, cuyas recomendaciones se tuvieron en cuenta antes de difundir la versión final del documento. La metodología técnica del INE establece que «el enfoque metodológico que se propone es hacer partícipe al equipo de la PNIN para identificar de manera gradual las necesidades en materia de información durante la puesta en marcha del PAC 2021-2022».<sup>112</sup> Esto incluye las necesidades que se pusieron de relieve durante las reuniones y foros de la PNSN de cara a hacer públicos los resultados de los análisis y una serie de intercambios presenciales con los responsables de la toma de decisiones y los directores de los programas de nutrición.

En Kenia, los datos y el análisis de la PNIN empiezan a incidir en el proceso de formulación de políticas en todos los sectores. Por ejemplo, en el Ministerio de Agua, Saneamiento y Riego (MWSI), la participación en la fase 1 de la PNIN ha motivado un nuevo examen de la política nacional de riego y agua y las partes interesadas han expresado su decidida voluntad de revisar las políticas como consecuencia de las evidencias que muestran una relación entre el riego y la mejora de la diversidad dietética.<sup>113</sup> Desde el MWSI se asume que no se tiene muy en cuenta a la nutrición en sus políticas, ya que la actual política de riego (2017) no está muy vinculada con la nutrición.<sup>114</sup> Se formuló una nueva pregunta para fase 2 que tiene como objetivo analizar más de cerca la relación entre los resultados del retraso en el crecimiento y el riego de los pequeños agricultores. Otra de las preguntas que se formularon hacía referencia a la relación entre otras formas de desnutrición y riego. A nivel de proyecto, el MWSI tiene en cuenta ahora los alimentos nutritivos al diseñar los sistemas de riego.

---

<sup>110</sup> Nutrition analyses, solutions process objectifs travail d'équipe savoirs. Manuel des bonnes pratiques pour mieux utiliser les information de la PNIN, enero de 2022, Min du Plan, INS, PNIN

<sup>111</sup> Entrevista con un informante de relevancia, marzo de 2023.

<sup>112</sup> Nota sobre la metodología del PAC. Min du Plan, INS, 2022

<sup>113</sup> Kenia: entrevista con un informante de relevancia. Mayo de 2023. N4D

<sup>114</sup> Kenia: entrevista con un informante de relevancia. Mayo de 2023. N4D

El director adjunto del Ministerio de Agricultura (MoA) forma parte del Comité Asesor de Políticas de la PNIN y considera que está en una buena posición para contribuir al proceso del PAC e incorporar los conocimientos a los futuros procesos de formulación de políticas.<sup>115</sup>

Hay varios factores y acontecimientos que podrían acelerar aún más el proceso de contribución a la formulación de políticas multisectoriales. Por ejemplo, el compromiso continuo con los secretarios permanentes (PS) de los sectores pertinentes con las recomendaciones de los resúmenes de políticas de la PNIN. En Kenia hay planes para concienciar respecto a los resultados más importantes del PAC a los PS que acaben de llegar a los ministerios. Además, la PNIN está intentando influir para garantizar que las reuniones del Comité Directivo de la PNIN se celebren de forma periódica. Kenia tiene previsto crear un grupo parlamentario de SUN que facilite la integración de la nutrición en todos los sectores al más alto nivel. Se espera que la PNIN tenga una marcada incidencia en el KNAP 3, así como en los planes de desarrollo a medio plazo (MTDP4), ya que los sectores modifican las políticas que se incorporan al MTDP4. El MTDP4 todavía está en proceso, pero cada sector ha presentado un borrador con intervenciones relacionadas con la nutrición y sus presupuestos asociados, más prominentes que en los MTDP anteriores. Esto refleja, sin duda, el trabajo de la PNIN para incorporar y capacitar al personal (economistas y estadísticos) de cada unidad de planificación central del ministerio.

En Uganda, los retrasos en la puesta en marcha de la PNIN y en el desarrollo del proceso del PAC han provocado un retraso en la elaboración de resúmenes de políticas y ha limitado las oportunidades de influir en la comprensión y la formulación de las políticas. Sin embargo, se organizaron seis sesiones de debate sobre políticas regionales en las que se utilizaron los datos analizados por el equipo de la PNIN. El objetivo era comprender cómo se comportaban los indicadores de nutrición relacionados con la infancia: es decir, las dietas mínimas aceptables (MAD), las prácticas de alimentación de los lactantes y los niños pequeños (IYCF), la diversidad dietética (DD) y la frecuencia de las comidas (MF). En Uganda, el equipo de la PNIN participó en el desarrollo del Plan Nacional de Desarrollo III, en el que la nutrición aparecía como una de las principales cuestiones del programa transversal. Asimismo, facilitó datos para un documento sobre temas de nutrición.<sup>116</sup>

En Costa de Marfil, la PNIN forma parte del grupo de trabajo encargado de desarrollar el próximo Plan Nacional de Nutrición 2021-2025, lo que supone una oportunidad para que la plataforma mejore su perfil y consolide y oficialice su papel como órgano responsable del seguimiento y la evaluación.<sup>117</sup> Las partes interesadas han afirmado que el uso de los análisis de datos de la PNIN para obtener evidencias respecto a la efectividad de las acciones relacionadas con la nutrición fuera del sector de la salud es importante para que la PNMIN influya en las políticas, aunque esto es algo que aún no se ha conseguido.

En Laos, los datos generados por la PNIN se han utilizado para el nuevo NPAN y el 9.º Plan Nacional Quinquenal de Desarrollo Socioeconómico 2021-2025.<sup>118</sup> Sin embargo, no se usaron lo suficiente los datos y la investigación de la PNIN para influir en las políticas más allá del NPAN. Por otro lado, una evaluación reciente de UNICEF indicó que a las partes interesadas les resultaba difícil determinar hasta qué punto el uso del panel, los resultados de la investigación/la difusión influían en las políticas, la legislación y las leyes, por lo que esto debería estudiarse más detenidamente en la fase 2.<sup>119</sup>

En Etiopía, la PNIN tuvo un papel importante en el desarrollo de la Estrategia Nacional de Nutrición (NNS), ya que facilitó datos y análisis de todos los sectores, como por ejemplo en relación con los micronutrientes. Ahora se cuenta con un conjunto de indicadores para todos los ministerios sectoriales con los que se tiene contacto y a los que se informa, como parte del seguimiento de la NNS.<sup>120</sup> Además, los documentos informativos de la PNIN que han ayudado a identificar los factores que propician la disminución de la malnutrición aguda (octubre de 2022) podrían tener un papel importante a la hora de orientar los planes de acción y las prioridades anuales de la NNS, ya que dichos análisis han identificado los factores causales más importantes que propician la reducción del desperdicio y cómo varían según la región.

---

<sup>115</sup> Kenia: entrevista con un informante de relevancia. Mayo de 2023. N4D

<sup>116</sup> Uganda: entrevista con un informante de relevancia. Junio de 2023. N4D

<sup>117</sup> Revisión de mitad de período de la PNIN de Costa de Marfil. C4N-PNIN. 2021.

<sup>118</sup> *Evaluación final de la PNIN de UE-UNICEF en Laos, 2018-2022*, Baastel, 2022.

<sup>119</sup> *Evaluación final de la PNIN de UE-UNICEF en Laos, 2018-2022*, Baastel, 2022.

<sup>120</sup> Cartografía de datos sobre nutrición de Etiopía: evaluación de la disponibilidad y la accesibilidad de los datos relacionados con la nutrición, abril de 2021.

## Políticas en materia humanitaria

Al acceder a los datos humanitarios y de desarrollo, la PNIN puede participar e influir en las políticas relacionadas con la mejora del HDN, la localización y los acuerdos de financiación de los países (o los condados) frágiles de la PNIN mediante actividades humanitarias. Sin embargo, como ya se ha señalado, parece haber un acceso limitado a los datos humanitarios, lo que puede reflejar el hecho de que, a menudo, dichos datos los tengan organizaciones asociadas para el desarrollo y no el Gobierno. En cualquier caso, dichos datos son valiosos en términos de acceso a datos más periódicos sobre antropometría, mortalidad y riesgo climático para su posterior análisis. Esto empieza a cambiar en países como Níger, Uganda y Kenia, con lo cual mejorará la incidencia de la PNIN. En Kenia, la PNIN ayuda en el análisis de encuestas SMART en los condados ASAL, aunque no está siendo fácil que la NDMA comparta datos sobre la agenda humanitaria.<sup>121</sup> En Níger, aunque la mayoría de los actores internacionales trabajan en el ámbito humanitario, los recursos de la PNIN no se han utilizado, por regla general, para orientar dicha agenda. Los dos informes del HDN elaborados por la PNIN y basados en la segunda pregunta del PAC fueron la primera incursión significativa de la PNIN en temas humanitarios y es casi seguro que este análisis tendrá una gran influencia sobre la próxima PNSN. Los problemas relacionados con el HDN cada vez tienen más peso para los actores del desarrollo de Níger y la PNIN de Níger está cada vez más comprometida a apoyar el aprendizaje y el cambio de políticas basado en evidencias para abordar esta cuestión en la fase 2. Además, el reciente enfoque y la implicación constructiva con el Ministerio de Acción Humanitaria pueden allanar el camino para un mayor uso de los recursos de la PNIN por parte de los actores internacionales. En Uganda, la fase 2 ya ha posibilitado que la PNIN contacte con el Ministerio de Acción Humanitaria y proponga planes para compartir datos y trabajar de manera más colaborativa.

## Resultado indirecto 4: la PNIN ha contribuido a una mejor rendición de cuentas sobre las políticas en materia de nutrición, la implantación y los resultados

La rendición de cuentas se puede interpretar de muchas maneras en los países de la PNIN. Puede haber rendición de cuentas por parte del Gobierno respecto a la puesta en marcha de planes de acción multisectoriales en materia de nutrición, por parte de los parlamentarios para que inviertan más en nutrición o formulen nuevas políticas, por parte del Gobierno y los socios internacionales respecto al logro de los objetivos mundiales de nutrición, la rendición de cuentas de los actores internacionales respecto a la armonización de las actividades con los planes nacionales de nutrición multisectoriales, etc. En la presente sección se ilustra cómo la PNIN ha contribuido a una mejor rendición de cuentas mediante la creación y la mejora de marcos de seguimiento y evaluación para diferentes planes y actores. Sin embargo, no ha sido posible determinar si dichos marcos han conducido a una mayor rendición de cuentas: por ejemplo, si han influido en la rendición de cuentas de los responsables de la toma de decisiones y de los encargados de la programación, de modo que se haya contribuido a cambios en la programación o a inversiones en nutrición. Se puede concluir que la PNIN ha reforzado los mecanismos para garantizar una mayor rendición de cuentas, lo cual es un logro importante y una contribución significativa a la aplicación de los planes de nutrición multisectoriales.

En Kenia, el trabajo que lleva a cabo la PNIN con los sectores para mejorar la identificación, la priorización y la armonización de los indicadores relacionados con la nutrición está mejorando cada vez más la rendición de cuentas de los sectores que organizan y supervisan actividades relacionadas con la nutrición. El trabajo de la PNIN en las fases 1 y 2 ha garantizado que todos los indicadores de seguimiento y evaluación del KNAP se incluyan ahora en los indicadores sectoriales armonizados. Las partes interesadas del MoA han declarado que, antes de la PNIN, la nutrición apenas tenía hueco en el marco de seguimiento y evaluación del Ministerio. El equipo de la fase 1 de la PNIN revisó todos los indicadores pertinentes en materia de nutrición, en colaboración con el personal de seguimiento y evaluación, y se desarrolló de manera conjunta un marco de seguimiento y evaluación para el Ministerio en términos de nutrición. Además, hay un informe titulado «Estrategia de implantación de la agronutrición en Kenia 2020-2025» con un apartado que se centra en el «Fortalecimiento de la comunidad para la producción de alimentos nutritivos».<sup>122</sup> Dicho informe incluye una plantilla para armonizarse con el KNAP 2 y la presentación de informes. Además, se prevé que estos datos se recopilen y comuniquen a escala de los condados en el futuro.

<sup>121</sup> Actas de la reunión del Comité de Gestión de Proyectos de la NIPFN celebrada de manera virtual el 14 de marzo de 2022.

<sup>122</sup> Borrador de la estrategia de comunicación de la NIPFN, 2020-21

La idea de cara a la fase 2 de la PNIN de Kenia es que estos indicadores nacionales se incorporen a los planes sectoriales de los condados y a los planes integrados de desarrollo de los condados (PDIC). La fase 2 del PNIN tiene como objetivo incrementar la digitalización de los informes a escala nacional y de condado. El KNAP 3 trabajará para racionalizar los indicadores, de modo que se garantice que no haya solapamientos entre los sectores. Hasta el momento, no se ha trabajado en el KNAP 3, pero el marco de resultados vinculado a la coordinación multisectorial será más destacado en este KNAP, que se lanzará en el último trimestre de 2023.

El papel de la PNIN en la mejora de la rendición de cuentas respecto a las políticas en materia de nutrición puede consultarse, además, en la pestaña del panel de la PNIN dedicada a comparar los resultados con los objetivos de las políticas, como las Big 4 de Kenia, AMS, los ODS y el KNAP. Esta sección del panel ofrece una presentación visual y de fácil acceso de los avances de Kenia en relación con los objetivos de las políticas.

En Níger, los datos sectoriales se comunican a través del Marco de Compromiso y Rendición de Cuentas para la Política Nacional de Seguridad Nutricional (PNSN) 2021-2025, que la PNIN ha desarrollado junto con los sectores y el HC3N.<sup>123</sup> La PNIN ha tenido un papel importante a la hora de influir en los marcos de información y en la selección de los indicadores del Plan de Seguimiento y Evaluación del PNSN.<sup>124</sup> La PNIN de Níger será, asimismo, el canal para el análisis de la iniciativa de cartografía de las intervenciones del HC3N, puesta en marcha recientemente. Este tercer ejercicio de cartografía del HC3N (los anteriores se llevaron a cabo en 2014 y 2018) ofrecerá datos respecto a la cobertura del programa a todas las partes interesadas, como por ejemplo los programas gubernamentales o los de actores externos. No ha habido datos sobre la convergencia de los sectores en el análisis de la cartografía anterior, pero esto podría ser una función que incorporara la PNIN para la cartografía actual.

En Guatemala, la SESAN, con el apoyo de la PNIN, desarrolló una aplicación (versiones web y móvil) basada en la metodología del índice de gobernanza que permite evaluar el rendimiento de la Comisión Municipal de Seguridad Alimentaria y Nutricional del Municipio de Guatemala (COMUSAN) mediante de la recopilación de información en tiempo real. Incluye, además, el procesamiento de los datos de cada municipio para elaborar una clasificación municipal. El seguimiento se lleva a cabo cada cuatro meses. El Sistema de Información Departamental de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SiDESAN) de Totonicapán es un sistema de información municipal que se ha implantado en los ocho municipios de Totonicapán y que recopila datos e información multisectoriales sobre la seguridad alimentaria y nutricional. La información la generan, la analizan (en función de los datos disponibles), la validan y la facilitan las instituciones que tienen competencias en la puesta en marcha de las intervenciones de la FNS.<sup>125</sup> Se han desarrollado variables e indicadores sectoriales que contribuyen a informar sobre la seguridad alimentaria y nutricional a escala municipal.

En Etiopía, se plantea la inclusión de entre tres y seis regiones en un estudio de viabilidad de la PNIN que analizará la posible regionalización del sistema de seguimiento y evaluación para la NNP.<sup>126</sup> Los seminarios para parlamentarios organizados por la PNIN de Níger también han colaborado a mejorar significativamente la rendición de cuentas de los responsables de la toma de decisiones. El primer seminario implicó a los parlamentarios en la supervisión estrecha de las asignaciones dedicadas a la lucha contra la desnutrición y los alentó a aumentar los recursos para prevenir la desnutrición en Níger. El segundo seminario para parlamentarios, que versaba sobre la inversión en nutrición, se celebró como una reunión paralela a la sesión presupuestaria 2021-2022. De nuevo, sirvió para que los parlamentarios entendieran y destacaran los problemas de seguridad nutricional y lanzaran mensajes sencillos de sensibilización y visibilización en materia de nutrición durante la sesión presupuestaria del Gobierno. Estas recomendaciones posibilitaron que se completara el Plan de Acción de la Red de Nutrición y Seguridad Alimentaria de la Asamblea Nacional. En concreto, el seminario tenía como objetivo hacer un balance de los resultados de los compromisos de la RNSA de la Asamblea Nacional suscritos entre 2019 y 2020 en el primer seminario para parlamentarios celebrado en septiembre de 2019, en el taller de debate regional para parlamentarios celebrado en noviembre de 2019 en Abiyán y en la reunión celebrada en Niamey en relación con el código de comercialización de los sucedáneos de la leche materna. Se ha planificado un seguimiento de los seminarios para parlamentarios con el objeto de comprobar hasta qué punto se han puesto en marcha los planes de acción desarrollados a partir de dichos seminarios.

<sup>123</sup> PA PNSN, sep. 2022 - HC3N, 2021-25

<sup>124</sup> PA PNSN, sep. 2022 - HC3N, 2021-25

<sup>125</sup> Informe final de la Plataforma de Información Nacional sobre Nutrición de Guatemala, 2017-2021, CATIE, 2021.

<sup>126</sup> Análisis de los avances del Programa Nacional de Nutrición (2016-20): evidencias para el desarrollo de la Estrategia Nacional de Alimentación y Nutrición. - EPHI/IFPRI

En Costa de Marfil, la PNIN es una parte integral del mecanismo para poner en marcha el Plan Nacional Multisectorial de Nutrición (PNMN) 2016-2020, a partir de la creación de un sistema multisectorial de seguimiento y evaluación. Una de las primeras actividades de la PNIN fue examinar 150 indicadores del marco de seguimiento y evaluación de la PNMN (CCSE) con el fin de centralizar los datos relacionados. La PNIN ha hecho posible centralizar más del 60 % de los datos sobre nutrición para el marco común de seguimiento y evaluación de la PNMN. Sin embargo, el personal sectorial de Costa de Marfil considera que no puede rendir cuentas en términos de resultados sobre nutrición debido a la falta de recursos económicos asignados específicamente a actividades relacionadas con la nutrición que, para algunos de ellos, son una nueva prioridad. En Laos, el Comité Nacional de Nutrición se sirve del repositorio de datos para realizar un seguimiento de los avances del plan de acción nacional quinquenal sobre nutrición y del plan de inversión correspondiente.

Dado que la financiación es una consecuencia de la formulación de políticas, es muy pronto para ver cambios en la financiación gubernamental en materia de nutrición. Sin embargo, parece haber cierta demanda por parte de las partes interesadas a escala nacional para que la PNIN asuma el papel de supervisar la financiación en materia de nutrición, un objetivo importante pero complicado. Incluso en los países de la PNIN más avanzados, como Níger, no fue posible conseguir datos sobre las tendencias en financiación para la nutrición, ya que hay dificultades para que los sectores informasen sobre los gastos relacionados con la nutrición.

#### Resultado indirecto 5: efectos imprevistos del proyecto de la PNIN

A continuación, se exponen brevemente algunos de los efectos imprevistos de la PNIN a escala nacional. En general, se trata de efectos positivos:

1. La PNIN ha mejorado los procesos para garantizar la rendición de cuentas a escala sectorial respecto a la ejecución de programas relacionados con la nutrición y a la ejecución de planes de acción multisectoriales en materia de nutrición.
2. En Níger, el ciclo del PAC de la PNIN supuso que se trabajara en el HDN en un momento en que el país tenía dificultades para equilibrar la agenda humanitaria y de desarrollo. Dicha labor ha dado como resultado que la PNIN esté en una buena posición para contribuir a mejorar la base de evidencias para los futuros enfoques del HDN, con la posibilidad, además, de ayudar a desarrollar marcos de seguimiento y evaluación para la programación del HDN.
3. El papel de la PNIN en el respaldo a la formulación de políticas multisectoriales y la ejecución y el seguimiento de los programas ha fomentado que se preste atención a los indicadores de multisectorialidad. Los posibles indicadores sectoriales de convergencia son objeto de debate en países como Níger, donde la PNIN supervisa la cartografía de la programación, y más recientemente en Kenia, que se está planteando una iniciativa de cartografía. Se trata de avances interesantes e importantes de cara a un enfoque multisectorial de la nutrición.
4. Varias partes interesadas de los países de la PNIN han señalado que podría colaborar en el apoyo al seguimiento del gasto en materia de nutrición. Aunque hasta la fecha ningún programa nacional de la PNIN ha conseguido introducir el seguimiento o la cartografía de la financiación, son varios los países que han mostrado el deseo, cuando no la intención, de hacerlo. Esto podría desempeñar un papel importante en lo que se refiere a rendición de cuentas de los países, así como respecto al apoyo a iniciativas mundiales como el Marco Nacional de Rendición de Cuentas, como parte del GNR.

En conclusión, a pesar de que no ha habido tiempo suficiente para que la PNIN tenga una incidencia directa en las políticas, las actividades y los productos de la PNIN han contribuido a mejorar las capacidades de los países para llevar a cabo un seguimiento e informar sobre los avances en materia de nutrición a escala mundial. Los resúmenes de políticas también han empezado a tener una incidencia en los planes de acción sobre nutrición y, en algunos casos, en los planes sectoriales. La PNIN ha reforzado los mecanismos de rendición de cuentas mediante el desarrollo de las capacidades de los actores sectoriales en lo referente a la elaboración y aplicación de marcos de seguimiento para los planes de acción multisectoriales. La PNIN ha creado un entorno propicio en la mayoría de los países para que se incida en las políticas durante la fase 2 y será importante tomar nota de dicha incidencia para respaldar los futuros trabajos de dotación de recursos para la iniciativa de la PNIN.

## 3.5 Sostenibilidad

Cuadro 7: Principales hallazgos relacionados con la pregunta evaluativa sobre la sostenibilidad

- En la fase 1 se hizo poco hincapié en la sostenibilidad, pero es una prioridad de cara a la fase 2.
- Las actividades de desarrollo de capacidades han contribuido sustancialmente a la sostenibilidad técnica, aunque la alta rotación del personal plantea riesgos.
- En la fase 1, los socios gubernamentales se financiaron directamente para promover una mayor titularidad y la mejora de los sistemas. Los arreglos de la fase 2 han cambiado a raíz de la financiación de tres actores externos, lo cual plantea ciertos riesgos para la titularidad y la sostenibilidad.
- Muchas de las partes interesadas consideran que hará falta ayuda externa para que los avances de la PNIN se mantengan. Sería difícil justificar un corte en la financiación después de la fase 2, dados los avances y las perspectivas de influencia sobre las políticas de cara a los próximos años.
- Las actividades de la fase 1 posibilitaron la titularidad institucional. La experiencia de Bangladés pone de relieve la importancia crucial de garantizar la titularidad nacional si se pretende que la PNIN sea sostenible.
- La eficacia de la coordinación y la colaboración multisectoriales es fundamental para la sostenibilidad institucional y ampliar la PNIN a escala subnacional puede suponer un objetivo estratégico importante para la sostenibilidad.
- El valor y la inclusión del proceso del PAC y el uso de los paneles nacionales son factores fundamentales para la sostenibilidad. Se puede hacer más para generar una mayor demanda de los servicios de la PNIN mediante la elaboración de estudios de viabilidad y la divulgación estratégica.

La presente sección examina hasta qué punto los resultados de la PNIN pueden mantenerse mediante las labores de desarrollo de capacidades, una mayor integración de la PNIN en los sistemas gubernamentales y los enfoques aplicados en las estrategias y los planes de sostenibilidad de los diferentes países. Durante la fase 1 no se puso todo el énfasis que se debía en las estrategias y los planes de sostenibilidad, pero durante la etapa preliminar de la fase 2 C4N-PNIN llevó a cabo una revisión de la que surgieron pautas para respaldar los planes de sostenibilidad a escala nacional. La sostenibilidad fue una de las principales cuestiones que se trataron en las reuniones de la PNIN de 2022 y 2023.

Cada país ha abordado la sostenibilidad de una manera diferente, lo cual refleja sus necesidades particulares. En algunos países, las estrategias y los planes de salida están más avanzados (por ejemplo, en Etiopía y Níger), mientras que otros planes se encuentran en etapas más tempranas (por ejemplo, en Uganda). A escala mundial, los QPM sirven para realizar un seguimiento de los avances en materia de sostenibilidad.

La sostenibilidad se analiza en términos de consideraciones técnicas, institucionales y económicas relacionadas con las pautas que los países han recibido. Cada una de estas consideraciones está interconectada, ya que el conocimiento técnico garantiza que el personal de la PNIN pueda avanzar en las actividades que sustentan a la PNIN en sus respectivas instituciones. Las actividades que han demostrado ser eficaces ponen de manifiesto la pertinencia de la PNIN respecto a los planes nacionales de nutrición, los ministerios competentes en materia de nutrición, las instituciones de investigación y los socios para el desarrollo. A su vez, esto mejora el compromiso institucional y la demanda de la PNIN y, a más largo plazo, los recursos necesarios para mantenerla. El trabajo que los países de la PNIN realizan para mejorar la comunicación y la visibilidad está estrechamente relacionado con las consideraciones de sostenibilidad.

### Sostenibilidad técnica

El enfoque de la PNIN en el fortalecimiento de las capacidades técnicas de las partes interesadas del Gobierno fue importante en la fase 1. Dicho enfoque incluyó formación, seminarios web y talleres que cubrieron diferentes áreas técnicas, como los conceptos básicos para entender la malnutrición, la recopilación de datos en materia de nutrición y la realización de análisis complejos, los ciclos de articulación de políticas o la difusión de los resultados para garantizar la visibilidad de la PNIN. Tales actividades de desarrollo de capacidades han servido para conseguir un cierto nivel de conocimientos técnicos, coherencia e instrucción en relación con los objetivos de la PNIN y con los procesos para armonizar los datos, las evidencias y la toma de decisiones, algo que ha continuado durante la fase 2.

Sin duda, las actividades de desarrollo de capacidades han contribuido sustancialmente a los conocimientos técnicos y hay ejemplos prometedores de países que han adoptado enfoques innovadores de la mano de universidades e instituciones de investigación para incorporar capacidades técnicas de las que emplea la PNIN.

Etiopía ha hecho hincapié en la necesidad de plantearse el desarrollo de capacidades a largo plazo para garantizar la sostenibilidad técnica. Se puede hacer de varias maneras, como por ejemplo dotando de recursos económicos a los estudiantes de doctorado etíopes para que completen los estudios, lo cual garantizaría que se pudiera contar con buenas competencias en materia de investigación para ampliar el alcance de la PNIN.<sup>128</sup> Asimismo, la PNIN también desarrolla las capacidades dentro del EPHI, así como las capacidades analíticas y de interpretación de los principales ministerios sectoriales, lo cual incluye a los miembros del MER SC nacional de nutrición, del Ministerio de Salud, Agricultura y Agua, Riego y Energía, del Instituto Etíope de Investigación Agrícola (EIAR) y de otras instituciones nacionales y regionales.<sup>129</sup> Se ha solicitado a dichas instituciones que participen en diversos cursos de formación y talleres consultivos de la PNIN para el fortalecimiento de las capacidades y se les ha sugerido que amplíen los cursos de formación dentro de sus instituciones. Tal fortalecimiento multisectorial de las capacidades debería contribuir a aumentar el número de investigadores en materia nutrición que pueden trabajar con la PNIN.

La PNIN de Etiopía incorpora a investigadores de instituciones nacionales y regionales para que contribuyan a las actividades de investigación, lo cual incluye la cartografía de datos sobre nutrición o seminarios de investigación y políticas, así como la organización de cursos de formación. Por ejemplo, en diciembre de 2019 se celebró en Adís Abeba una conferencia nacional sobre «Dietas, asequibilidad y políticas en Etiopía» y se invitó a estudiantes de todas las universidades nacionales a que hicieran aportes de gran calidad.<sup>130</sup> Se impartió una breve formación a los seleccionados respecto a cómo difundir sus hallazgos. Esta iniciativa no solo sirvió para que dichas instituciones fueran conscientes del trabajo de la PNIN, sino que también promovió el interés nacional por la investigación en materia de nutrición. La PNIN trabaja con ministerios sectoriales y universidades para responder a preguntas de investigación sobre políticas de nutrición. Por ejemplo, se solicitaron aportes a un grupo de expertos técnicos y de investigación de otras instituciones y sectores respecto a una pregunta relacionada con las causas de las enfermedades no transmisibles (ENT).

En Níger, la sostenibilidad es una prioridad para la fase 2 de la PNIN. En marzo de 2021, se publicó un estudio de sostenibilidad detallado que ilustra una transición gradual para que la PNIN se convierta en una entidad autosostenible dentro del INE. Esto incluye el acceso a oficinas más grandes para el personal del INE y la PNIN y un espacio público para que los investigadores y los estudiantes accedan a los datos a través de los ordenadores del INE.<sup>131</sup> Níger ha señalado que todavía queda trabajo por hacer, en términos de análisis estadísticos más complejos, para incorporar capacidades técnicas.

En Uganda, la Oficina Nacional de Estadística (UBOS) tiene interés en analizar las principales causas de la desnutrición mediante competencias técnicas, de modo que se puedan analizar los altos niveles de pobreza y los bajos niveles de retraso en el crecimiento del norte del país —en comparación con la situación del sur, donde hay bajos niveles de pobreza y altas tasas de retraso en el crecimiento— y elaborar informes al respecto. Como han hecho otros países de la PNIN, Uganda ha invertido bastante en el desarrollo de capacidades, aunque las partes interesadas del país consideran que las limitaciones en lo que respecta a las capacidades impidieron unos mayores avances en relación con el PAC y los productos de las políticas posteriores en la fase 1. Esta experiencia pone de relieve el hecho de que, en la mayoría de los países, la formación que brinda la PNIN se llevaban a cabo en contextos en los que reunir a analistas de datos nacionales y analistas de políticas/responsables de la toma de decisiones era algo nuevo que requería de una concienciación y un respaldo continuados.

La capacidad de las PNIN nacionales para prever las necesidades emergentes es fundamental para su sostenibilidad. La crisis climática y sus efectos conocidos o potenciales en los sistemas alimentarios y de salud y en los resultados en materia de nutrición son una preocupación importante en muchos países de la PNIN, donde la fragilidad climática intensifica la presión sobre las poblaciones vulnerables y podría erosionar los avances logrados en la reducción de la desnutrición. La PNIN debe estar a la vanguardia del análisis y de los resúmenes de políticas relacionados con esta y otras cuestiones. En Kenia, la KDHS más reciente arrojó unas reducciones impresionantes en las tasas de retraso en el crecimiento, aunque se dan diferencias subrayables entre los condados.<sup>132</sup> La capacidad de la PNIN para facilitar evidencias que expliquen estas diferencias y lo que causa dichas tendencias demostraría aún más su valor técnico añadido a los responsables de la toma de decisiones.

<sup>128</sup> Evaluación de las necesidades en términos de capacidades para el seguimiento, la evaluación y la investigación de políticas en materia de nutrición en Etiopía, enero de 2020.

<sup>129</sup> Evaluación de las necesidades en términos de capacidades para el seguimiento, la evaluación y la investigación de políticas en materia de nutrición en Etiopía, enero de 2020.

<sup>130</sup> <https://www.compact2025.org/2019/11/4/national-nutrition-conference-in-Ethiopia-December-12-2019/>

<sup>131</sup> Informe sobre el estudio de sostenibilidad de la PNIN. Informe sobre el estudio de Níger. Marzo de 2021, Ministère du Plan, INS, PNIN

<sup>132</sup> Encuesta sobre demografía y salud en Kenia. Gobierno de Kenia. 2022.

En Níger, la importancia de responder a las necesidades emergentes, dada la naturaleza propensa a las crisis del país, está dando como resultado la necesidad de integrar el análisis de la PNIN en el HDN, en relación con el plan nacional de nutrición. En Laos, el desarrollo de capacidades debe seguir considerándose una prioridad para la PNIN, ya que las partes interesadas del Gobierno aún no tienen la capacidad o los recursos suficientes para dirigir la PNIN. Hay testimonios respecto a que los asesores internacionales y UNICEF suelen ser los que «**tienen el bolígrafo y dirigen los resúmenes y los análisis de políticas**». Aunque sea, a veces, un medio efectivo de garantizar que se generen productos, la implicación con el Gobierno es fundamental (por ejemplo, reuniones para comentar los hallazgos y lo que se puede aprender de ellos), ya que, sin su participación, habrá obstáculos para la sostenibilidad. La reciente evaluación de UNICEF puso de relieve que muchas de las partes interesadas eran de la opinión de que la PNIN no podría funcionar sin los asesores nacionales e internacionales y que no existía un plan de transición para que el Gobierno y el personal gubernamental asumieran tales funciones y responsabilidades.<sup>133</sup>

En algunos países se da una alta rotación del personal de las instituciones gubernamentales. Esto representa un problema a la hora de conservar las capacidades necesarias para la PNIN y plantea riesgos si se quieren mantener los resultados. Se ha perdido también personal competente por los retrasos y la incertidumbre en la transición de la fase 1 a la 2 y esto, sin duda, será un problema durante las deliberaciones sobre la PNIN más allá de la segunda fase. Muchas partes interesadas subrayaron los riesgos que supone para la sostenibilidad técnica que el personal del Gobierno que participa en la formación que brinda la PNIN se traslade a otros departamentos o a puestos internacionales con esos conocimientos y competencias recién adquiridos, con lo cual, en el mejor de los casos, hay una merma en los beneficios directos para la PNIN. Para mitigar esto haría falta algún tipo de acuerdo mediante el que retener al personal gubernamental que desempeñe funciones importantes relacionadas con los datos y las políticas y haya participado en actividades de relevancia para el desarrollo de capacidades. Las partes interesadas nacionales de Uganda y Níger sugieren que la sostenibilidad técnica podría cimentarse mejor mediante el desarrollo de las capacidades como formadores de formadores (ToT) de quienes ostentan cargos de mayor responsabilidad. De esta manera, se contaría en todo momento con la capacidad necesaria para garantizar que el personal nuevo tenga los conocimientos, las competencias y el rodaje suficientes para proseguir con las actividades de la PNIN. Habrá que determinar país por país si es un enfoque viable.

#### Sostenibilidad institucional

En la mayoría de los países, la PNIN está en las instituciones adecuadas con el mandato de supervisar los datos y las políticas. Las competencias de alto nivel y la experiencia del personal en la gestión de las unidades de análisis de datos y políticas de la PNIN están sirviendo para posicionar a las PNIN de manera que puedan satisfacer las necesidades de los responsables de la toma de decisiones y responder mejor a las demandas. Se trata de un buen augurio para la futura sostenibilidad institucional de la PNIN, como se evidencia en algunos países en los que se está valorando la posibilidad de que las unidades de la PNIN se incluyan en los sistemas y departamentos gubernamentales.

La revisión de la sostenibilidad que se llevó a cabo al comienzo de la fase 2 concluyó que es más probable que se logre la sostenibilidad institucional de la PNIN si las disposiciones institucionales nacionales facilitan la colaboración multisectorial y la nutrición se asume como una prioridad nacional.<sup>134</sup> Además, hay un consenso generalizado respecto a que la ubicación institucional de las PNIN es vital para su longevidad: en la mayoría de los países, esta ubicación está tanto en las oficinas estatales de estadística (o su equivalente, donde estén las unidades de análisis de datos) como en las instituciones relacionadas con las políticas o la investigación (o su equivalente, donde se encuentren las unidades de análisis de políticas). Los trabajos de la fase 1 han garantizado un importante sentido de titularidad institucional para la PNIN en esas estructuras gubernamentales, a partir de lo que ya existía en casi todos los países, en lugar de crear nuevas estructuras.

La gobernanza general de la nutrición es un factor adicional, por lo que la existencia de arreglos multisectoriales de alto nivel brinda a la PNIN la oportunidad de influir e integrar sus principales resultados y contribuciones en un ecosistema más eficaz mediante sus resultados directos e indirectos. En Guatemala, los encuestados señalaron que la PNIN sería menos sostenible si las medidas contra la desnutrición y las estructuras de coordinación se dieran solo a nivel de la política gubernamental. Dar prioridad a la seguridad alimentaria y nutricional en la legislación y crear el Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional y la SESAN ha servido para situar a la nutrición como una prioridad estatal, lo cual es hasta cierto punto una protección frente a los cambios políticos a corto plazo.

En Kenia, la sostenibilidad de la PNIN no fue una prioridad durante la fase 1 (en gran parte debido a los retrasos en la puesta en marcha del proyecto). Sin embargo, la actual prórroga «sin coste» de la fase 1 está propiciando que se prioricen las cuestiones de sostenibilidad mediante el Comité Asesor del Proyecto, en lo que respecta a cómo institucionalizar la PNIN.

<sup>133</sup> Evaluación final de la PNIN de UE-UNICEF en Laos, 2018-2022, Baastel, 2022.

<sup>134</sup> Revisión de sostenibilidad de la PNIN, C4N-PNIN, 2021.

La opinión más extendida actualmente es que se necesita un subgrupo de trabajo en el PAC para desarrollar una hoja de ruta clara y poder contar con una perspectiva común sobre lo que significa la sostenibilidad de la PNIN, lo que se necesitará y cómo abogar por su continuación. Como en el resto de los países, hay unanimidad respecto a evitar que la PNIN de Kenia se estanque o se cierre y la mayoría de las partes interesadas quieren que la institucionalización de la PNIN sea una realidad en la fase 2. Aunque la PNIN está integrada en dos instituciones nacionales sólidas (la KNBS y el KIPPPRA), el Plan de Acción Nacional sobre Nutrición (KNAP) lo coordina el Ministerio de Salud, que no tiene el mandato ni la autoridad para convocar a los sectores pertinentes en materia de nutrición. Además, la legislación keniana aún no ha ratificado el tan esperado comité directivo de alto nivel para la nutrición, lo que somete a la nutrición a los cambios en las prioridades políticas y, dentro de este ecosistema, plantea riesgos para la PNIN.

En Uganda, la PNIN está integrada en la Secretaría del UNAP (Plan Nacional de Nutrición de Uganda), que se encuentra en la Oficina del Primer Ministro, responsable de la coordinación de la fase 1. En Uganda hubo retrasos significativos en la institucionalización de la PNIN y en la generación de la demanda necesaria para aprovechar las capacidades técnicas del personal de la UBOS (Oficina de Estadística de Uganda), donde se considera muy importante optimizar el uso de los datos para discernir las tendencias nutricionales y las disparidades subnacionales.

En Níger, el estudio de sostenibilidad (marzo de 2021) es, de facto, un plan de retirada, aunque en general se percibe como una aspiración.<sup>135</sup> Un elemento esencial para garantizar la sostenibilidad de la PNIN es integrarla aún más en el INE, lo cual se puede lograr si la PNIN tuviera el mandato de convertirse en una unidad o un departamento del INE, con el control de los fondos de la Tesorería que conlleva dicho estatus. Hay señales positivas respecto a la voluntad política y el compromiso para hacer esto realidad, aunque llevará tiempo y será necesario avanzar con cuidado y con una estrategia.

En Guatemala, los cambios en las autoridades administrativas gubernamentales suponen un riesgo evidente para la sostenibilidad de los servicios de la PNIN. Para reducir todo lo posible este riesgo, en la MTR de Guatemala se recomienda «crear alianzas estratégicas fuera del entorno gubernamental» y en el ST-RCI se propone «ampliar la colaboración más allá de los socios sectoriales —y, en particular, con otros donantes, socios para el desarrollo o redes SUN— desde el punto de vista de la institucionalización y la sostenibilidad a largo plazo de la iniciativa».<sup>136</sup> La institucionalización de la PNIN implica, en última instancia, un cambio en los hábitos a la hora de trabajar, lo cual puede hacerse mediante la promoción y la creación de una «cultura de uso de datos». En este sentido, es importante seguir mejorando los procesos, crear equipos multidisciplinares para continuar con el análisis de datos, promover acuerdos y compromisos entre las partes interesadas y el fortalecimiento institucional para el almacenamiento de datos y replicar las experiencias de gestión de la información y los conocimientos para la toma de decisiones a nivel interno y multisectorial.

En algunos países, se apuesta por transferir la PNIN a estructuras y sistemas subnacionales, lo cual, si se gestionan bien, multiplicará la importancia y la incidencia de la PNIN más allá de la escala nacional. Dicha apuesta es muy importante en los países ya descentralizados y en aquellos donde se dan grandes diferencias respecto a los niveles de malnutrición, ya que se podrán hacer análisis más detallados de los factores que están detrás de estas tremendas rémoras.

Kenia tiene una estructura de condados muy descentralizada y se está llevando a cabo un proyecto piloto para respaldar la creación de la PNIN en un condado con ambiciosos planes de expansión en la fase 2. En Níger, la PNIN también se propone probar la viabilidad de la descentralización en dos regiones. Esto permitirá un análisis de los datos de rutina disponibles y de las necesidades en términos de capacidades para mejorar los datos y su análisis. Lograr que la PNIN sea importante en este nivel de toma de decisiones durante la fase 2 se considera un paso fundamental para propiciar su continuación. En Uganda, hay planes para llevar a cabo proyectos piloto respecto a la PNIN en los sistemas de gobierno locales.

Llevar a la PNIN a escala subnacional es un objetivo estratégico importante para garantizar la incidencia y la sostenibilidad futuras de la PNIN. Sin embargo, no se debe subestimar el coste y el tiempo necesarios para conseguirlo, teniendo en cuenta los plazos de preparación a escala nacional y que el período de la fase 2 es más corto (finalizará en 2024 y 2025). La orientación de C4N-PNIN será importante para respaldar estos procesos, así como para el aprendizaje activo y la difusión de aquello que funciona bien.

### Sostenibilidad económica

La sostenibilidad institucional y técnica son facilitadores de la sostenibilidad económica de la PNIN, ya que el apoyo político de alto nivel y el de los socios para el desarrollo debería propiciar la sostenibilidad económica. Sin embargo, dado que la mayoría de las PNIN aún dependen de la financiación de la UE y muy pocas cuentan con otras asignaciones económicas de donantes o del Gobierno, hace falta trabajar mucho para blindar la PNIN más allá de la segunda fase.

La financiación de los donantes se canaliza a través de la GIZ, UNICEF o el CATIE en todos los países de la PNIN. La intención es aplicar un enfoque de transición gradual para que el personal esté cada vez más integrado como personal asalariado fijo del Gobierno en las instituciones nacionales en cuestión (oficinas de estadísticas y unidades de políticas) y que, de este modo, no tenga que financiarlo la PNIN. Además, el mantenimiento y la creación de los paneles/las plataformas o el desarrollo de los PAC deberían financiarse cada vez más con recursos del Gobierno. Esta transición gradual requiere que las tesorerías nacionales asignen fondos específicos para los costes relacionados con la PNIN (personal y funcionamiento) en sus planes anuales e incluso en los ciclos de planificación del desarrollo quinquenal a más largo plazo.

Hay variaciones considerables en las capacidades de los países para garantizar los presupuestos necesarios. En Níger, la financiación para la aplicación de enfoques multisectoriales es limitada, ya que otros ministerios que participan en el plan nacional no cuentan actualmente con líneas presupuestarias dedicadas a la nutrición. El crecimiento económico de Kenia es más fuerte y, por lo tanto, hay más posibilidades de que se cuente con fondos del Gobierno. Por su parte, en Laos existe la opinión generalizada de que la mayoría de las actividades aún necesitarán presupuestos de los donantes. En una encuesta en línea para personal gubernamental se preguntó sobre la probabilidad de que la PNIN continuase después de que se retirara la financiación de los donantes. El 37 % respondió que era «muy probable» y un 48 % que era «probable hasta cierto punto».<sup>137</sup>

En Níger, se están valorando diferentes vías para habilitar recursos mediante una propuesta que actualmente está examinando la EUD. Asimismo, se estudia la ampliación de la base de financiación de los socios, que hasta ahora ha dependido de dos donantes. Níger avanza lentamente hacia una financiación más centrada en el desarrollo y una reducción del espacio humanitario y los flujos de financiación, lo cual significa que debería disponerse de una financiación más fiable y predecible para aumentar el respaldo gubernamental (en efectivo y en especie) a la PNIN. Hay un amplio consenso respecto a que las respuestas humanitarias que se prolongan durante años y los importantes presupuestos para emergencias no han evitado la desnutrición implica, asimismo, que los datos y las evidencias de lo que funciona para reducir las tasas de emaciación, retraso en el crecimiento y anemia ganan aún más importancia. La PNIN puede y debe estar a la vanguardia de este análisis y, en última instancia, pedir cuentas a los actores encargados de ejecutar la PNSN.

En Níger, la sostenibilidad también puede mejorarse mediante una mayor participación de las partes interesadas y los socios del ámbito de la nutrición en la formulación de preguntas y en su análisis. En este sentido, la PNIN ya ha hecho algunas propuestas a varias organizaciones asociadas, como por ejemplo la formulación de preguntas por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) sobre la seguridad alimentaria y sobre el HDN por parte de la EUD. En algunos aspectos, la sostenibilidad y la visibilidad de la PNIN son sinónimos. El papel de la PNIN a la hora de ayudar a los sectores a realizar un seguimiento y rendir cuentas respecto a la ejecución del PNSP, de facilitar datos relativos a las tendencias y análisis en materia de nutrición a los responsables de la toma de decisiones del Gobierno y a las organizaciones asociadas y de responder a preguntas relacionadas con la programación crucial sugiere que la PNIN ha hecho lo suficiente en poco tiempo para garantizar que sea poco probable que las partes interesadas «dejen ir» a la PNIN por falta de financiación. Además, el estudio de sostenibilidad determina los gastos operativos tanto del INE como del HC3N y cómo podría asumirlos el Gobierno durante un período de entre dos y tres años. Por su parte, el INE asumiría los costes adicionales de la PNIN que actualmente no están cubiertos por el Gobierno, como por ejemplo, los conductores, el personal de secretaría, las oficinas, etc. Esto podría lograrse «promoviendo» a la PNIN a la categoría de unidad o incluso de departamento dentro del INE, lo que garantizaría un nivel mínimo de financiación para la sostenibilidad. Otro de los enfoques que hay sobre la mesa es ampliar la base de financiación de la PNIN más allá de la GIZ y que dicha aspiración esté en consonancia con la estrategia de comunicación y visibilidad, a modo de enfoque esencial para la sostenibilidad.

<sup>137</sup> Evaluación final de la PNIN de UE-UNICEF en Laos, 2018-2022, Baastel, 2022.

Durante los primeros dos años de rodaje del proyecto en Costa de Marfil, se informó de que el Gobierno contribuyó con poco menos de una cuarta parte de los costes<sup>138</sup> de la PNIN, lo que ilustra el compromiso del Gobierno. La EUD ha hecho hincapié en la necesidad de desarrollar una estrategia de salida a partir de la financiación de un único donante y de diversificar la base de financiación para garantizar la viabilidad a largo plazo de la PNIN. El Gobierno ha suscrito, además, compromisos firmes mediante una carta del primer ministro en la que detalla los compromisos para posibilitar «la recopilación periódica de datos relacionados con la nutrición en los ministerios pertinentes» y para facilitar personal para la ejecución del proyecto. Tales compromisos se han mantenido: desde 2018 y desde el inicio de la PNIN, la Secretaría Ejecutiva del Consejo Nacional de Nutrición, Alimentación y Desarrollo de la Primera Infancia (SE-CONNAPE) ha generado datos y ha reclutado a cinco funcionarios. El de Costa de Marfil es el único Gobierno que ha puesto a disposición de la PNIN todo un equipo de funcionarios para su puesta en marcha.

En Kenia, las responsabilidades del personal remunerado para poner en marcha la PNIN están ahora cubiertas por funcionarios gubernamentales y sus salarios. Hay una buena posibilidad de que la unidad de análisis de datos se mantenga dentro de la KNBS, a un nivel inferior, y que el personal continúe con algunas de las actividades relacionadas con la PNIN (como el mantenimiento del panel), aunque con otras funciones. Ya hay personal de la KNBS que recibe asesoramiento para asumir funciones en caso de que la fase 2 de la PNIN se parase. El KIPPRA tiene que hacer esto como labor predeterminada en lo que se refiere al análisis de las políticas, ya que ha perdido a su analista de políticas de la PNIN y aún no se ha encontrado a un sustituto. El enfoque a escala nacional en los Planes de Desarrollo a Medio Plazo de Kenia es una oportunidad importante para que la PNIN se pueda mantener, ya que esto incorporaría a la PNIN a los planes sectoriales para los que se asignan presupuestos. UNICEF aboga por que el Gobierno aporte el 12 % de los costes de la fase 2 de la PNIN y por que todos los ministerios sectoriales incorporen a la PNIN en sus planes con la pertinente financiación.<sup>139</sup> Sin embargo, la naturaleza «extrapresupuestaria» de la financiación podría hacer que la financiación de la Tesorería de la PNIN resulte más difícil para el Gobierno.

Algunos de los factores que ponen en riesgo el mantenimiento de la PNIN de Kenia son la falta de una armonización acordada de las fases 1 y 2, la falta de claridad sobre las funciones y responsabilidades de las diferentes instituciones y los acuerdos económicos. Un problema que aún no se ha resuelto tiene que ver con quién o qué organización debe ser el custodio de la PNIN. Esto ha quedado un tanto difuso durante la fase 2, en términos de determinar las prioridades de la PNIN y la hoja de ruta para garantizar su continuidad. Hasta ahora, la PNIN no se ha acercado a otros donantes para diversificar la base de financiación, en parte porque espera Gobierno contribuya más a la PNIN.

En Uganda, al final de la fase 1, estaba previsto que se completaran el estudio y los planes de sostenibilidad, pero esto no ha sido así debido a los retrasos de la OPM (Oficina del Primer Ministro) a la hora de contratar a un asesor. Sin embargo, se trata de un enfoque prioritario de la fase 2 y son UNICEF y C4N quienes están prestando su apoyo.

En Etiopía, la PNIN la financian en su totalidad los donantes, de ahí que las partes interesadas hayan expresado que no se podría mantener de manera independiente el proyecto al final de la fase 2. Sin embargo, hay dos estrategias de sostenibilidad. El primero es la integración en el EPHI, el MoH y el MoA, con el MERSC y el repositorio de datos en el NDMC. Además, cada vez surgen de forma espontánea más preguntas provenientes de los diferentes ministerios, lo cual contribuye a la sostenibilidad de la PNIN y es un signo de ello. Asimismo, estar dentro del EPHI implica, de una forma u otra, una presencia continuada de la PNIN. La segunda estrategia es que la PNIN se convierta en una estructura organizativa claramente definida dentro del EPHI, en vez de ser un proyecto.

En todos los países de la PNIN hay un justificado orgullo por todo lo conseguido hasta la fecha y por el camino, a veces difícil, que han andado el personal nacional y los socios para el desarrollo. Existe unanimidad respecto al deseo de que la PNIN siga más allá de la fase 2 y la enorme sospecha de que, con los plazos más cortos de la fase 2, no habrá tiempo suficiente para situar como se debería a la PNIN de modo que se garantice su longevidad. También hará falta tiempo para identificar diversas fuentes de financiación, integrar la PNIN en los diferentes departamentos, llevar a cabo la transición hacia personal gubernamental totalmente financiado y abogar por que los presupuestos de la Tesorería cubran los gastos corrientes y de personal.

---

<sup>138</sup> Revisión de mitad de período de la PNIN de Costa de Marfil, C4N-PNIN, 2021.

<sup>139</sup> Kenia: entrevista con un informante de relevancia. Mayo de 2023. N4D.

La incertidumbre en torno a los futuros recursos de la PNIN debe despejarse con decisiones que eviten perder al personal competente más importante para la PNIN, que ahora tiene mucha experiencia colectiva, conocimientos y capacidad para conducir la PNIN. Esta pérdida de personal se está dando en algunos países y, aunque no se puede prevenir del todo, retrasa los avances, dado que los procesos para reclutar a nuevo personal implican semanas o meses de tiempo y esfuerzo. C4N-PNIN tiene un papel fundamental a la hora de valorar qué sienten los donantes respecto a la PNIN y para comunicar las intenciones a escala mundial más temprano que tarde al tiempo que los países sacan adelante los planes de sostenibilidad.

Los arreglos contractuales para la fase 2 de la PNIN con la GIZ, UNICEF y el CATIE eluden los acuerdos directos con los gobiernos y se considera que, en algunos países y entre varios actores a escala mundial, tienen efectos negativos en la integración de la PNIN en los sistemas gubernamentales, lo que conlleva el riesgo de erosionar el principio de titularidad nacional. Dicho riesgo es mayor en algunos países que en otros, sobre todo si la capacitación y la localización no tienen un lugar destacado en la agenda, ya que esto repercutirá directamente en la sostenibilidad institucional y económica de las PNIN. Sin embargo, estos nuevos arreglos de contratación eran un requisito previo para que las PNIN continuaran con la financiación de la UE.

Las partes interesadas de los gobiernos de algunos países consideran que estas nuevas modalidades para la fase 2 «descapacitan». Las responsabilidades de la PNIN en términos de recopilación y análisis de datos y toma de decisiones sobre políticas aún recaen en las instituciones gubernamentales, pero la planificación general de las actividades y la rendición de cuentas se han eliminado, en parte, gracias a la supervisión de los socios para el desarrollo que gestionan el presupuesto. También parece haber diferencias en cómo los diferentes donantes han abordado la fase 2, que van desde un enfoque más solidario y capacitante hasta uno en el que la titularidad parece estar mermando. En Kenia, el actual enfoque plantea riesgos de cara a una mayor integración de la PNIN en los sistemas gubernamentales, los niveles de confianza entre las diferentes partes interesadas no son los óptimos y no está claro cómo será la asignación futura de los presupuestos de Tesorería (debido en parte a las regulaciones «extrapresupuestarias»). Por otro lado, en Níger la fase 2 de la PNIN está firmemente ubicada dentro de las instituciones nacionales y tanto la toma de decisiones como la planificación se llevan a cabo de manera colectiva.

Es probable que los gastos generales de la fase 2 sean sustanciales en virtud de los nuevos acuerdos, lo que a su vez reduce la cantidad de fondos disponibles para las actividades de la PNIN. Sin embargo, el análisis comparativo de los costes administrativos e institucionales entre los diferentes socios para el desarrollo y entre las fases 1 y 2 no entra dentro del alcance del presente estudio.

C4N-PNIN tiene un papel esencial en la interacción con los actores a escala mundial para cimentar su entendimiento de los logros y las limitaciones de la PNIN. Como comentaron algunos de los informantes de más relevancia a escala mundial, no es fácil explicar la PNIN, ilustrar el proceso que conduce a las actividades concretas que se llevan a cabo ni cómo se relaciona esto con los resultados directos e indirectos (incidencia). Transmitir «la historia de la PNIN» es una cuestión fundamental para que se mantenga el apoyo a los países a escala mundial, sobre todo en lo que respecta a dar tiempo suficiente para seguir incorporando los procesos y los recursos necesarios para garantizar su futuro más allá de la actual segunda fase.

En conclusión, la fase 2 de la PNIN ha dado señales de un enfoque concertado en la sostenibilidad, ya que la mayoría de los países han desarrollado estrategias y planes para garantizar la longevidad de la PNIN sobre la base de la orientación a escala mundial y las realidades particulares de cada país. La dependencia de la financiación de un solo donante es alta, aunque los gobiernos hacen contribuciones y se plantean la posibilidad de seguir incorporando la PNIN a sus instituciones. Hay una convicción unánime de que se necesita más tiempo para la transición, de modo que la PNIN se mantenga más allá de la fase 2. Asimismo, dados los resultados positivos que están logrando los diferentes países, una retirada repentina de la financiación de los donantes sería contraproducente. Por otra parte, los riesgos que plantean los nuevos arreglos de contratación deben gestionarse cuidadosamente para proteger los beneficios obtenidos en la fase 1.

## Sección 4: Conclusiones y recomendaciones

El enfoque y la experiencia de la PNIN tienen implicaciones importantes para los países que se enfrentan a problemáticas complejas en materia de nutrición que requieren de un cierto nivel de supervisión y alojamiento de datos para el seguimiento de sus planes de acción multisectoriales en materia de nutrición y de un análisis continuo para fundamentar las políticas y la toma de decisiones en materia de nutrición basadas en evidencias. Las siguientes recomendaciones son deliberadamente ambiciosas, ya que creemos que la PNIN cosechará resultados cada vez más espectaculares a escala tanto nacional como mundial. Se han organizado en torno a cuatro epígrafes genéricos: (1) captación y aprendizaje a escala mundial; (2) financiación y sostenibilidad; (3) implantación de la PNIN; y (4) mejora de los datos y de la visibilización. Estas recomendaciones se proponen en función de si tienen una prioridad alta o media en la fase 2 o si deben valorarse para una tercera fase. Asimismo, se indican las organizaciones responsables de aplicar las recomendaciones.

### 4.1 Dimensión mundial y aprendizaje

#### Análisis de economía política

El aspecto más fundamental del éxito de la PNIN ha sido, sin duda, la integración de la iniciativa en las estructuras y los sistemas gubernamentales, de tal manera que se propicie la implicación multisectorial en la nutrición. Salvo Bangladés, todos los países de la PNIN lo han hecho más o menos bien a la hora de seleccionar las ubicaciones institucionales gubernamentales adecuadas para la iniciativa. Además, el acceso a los datos multisectoriales (un requisito previo para que la eficacia de la PNIN) es, sin duda, una de las razones para la ubicación institucional de la PNIN y parece estar más garantizada si la ubicación y el apoyo institucionales de la PNIN se basan en el poder de convocatoria y la influencia intersectoriales. La capacidad de la PNIN para aprovechar e influir en las perspectivas de los responsables de la toma de decisiones del Gobierno es algo que también depende de su ubicación institucional y de su proximidad a quienes toman las decisiones. La ubicación institucional concreta de la PNIN varía de un país a otro, aunque hay puntos en común. Sin embargo, durante esta evaluación no ha sido posible realizar un análisis integral de la gobernanza política para extraer conclusiones importantes respecto a la ubicación institucional óptima.

- **De cara a una tercera fase, se recomienda que** C4N-PNIN contrate a un experto que lleve a cabo un análisis detallado de la economía política, en términos de cómo los diferentes arreglos institucionales han afectado a las funciones de la PNIN y contribuido a la titularidad nacional. Además, dicho análisis debería determinar si ciertos tipos de arreglos implican una mayor posibilidad de sostener la PNIN mediante la inversión y los recursos del Gobierno. Esto servirá a los futuros países de la PNIN o a iniciativas similares para planificar las ubicaciones y los sistemas institucionales apropiados.

#### Resúmenes de políticas

Los países han presentado muchas preguntas técnicas y sobre políticas mediante el proceso de preguntas sobre políticas, que ha sido una parte importante de la labor de la PNIN y en lo que los equipos nacionales han invertido mucho tiempo y experiencia. Se puede acceder a estos productos con facilidad a través de los sitios web nacionales de las PNIN. Sin embargo, no se ha realizado un seguimiento sistemático para dar forma a una panorámica general de las métricas respecto a quién ha recibido, leído y utilizado los resúmenes y, lo que es más importante, qué resultados han demostrado tener más incidencia y por qué.

- **Se recomienda como prioridad de nivel medio para la fase 2** que los equipos nacionales de la PNIN realicen revisiones respecto a cómo se han utilizado sus resúmenes de políticas y que se elaboren las métricas necesarias. C4N-PNIN podría desarrollar una pequeña guía sobre cómo llevar a cabo la revisión y sintetizar los hallazgos para el aprendizaje entre países y la difusión a escala mundial.

#### Paneles

Los paneles de la PNIN (que en algunos países incluyen repositorios de datos) se han convertido en un producto muy valorado a escala nacional. Los paneles ofrecen una plataforma de «ventanilla única» para los datos y los informes en materia de nutrición, así como infografías fáciles de usar para una variedad de actores, como por ejemplo los responsables de la formulación de políticas. Los distintos países han hecho grandes avances en la recopilación de datos multisectoriales sobre nutrición en paneles y repositorios y cada país gestiona el panel de una manera particular, con sus fortalezas y debilidades, en función

del contexto. Sin embargo, no se ha dado un aprendizaje transnacional respecto a las mejores prácticas para los paneles o al intercambio de prácticas innovadoras, ni se ha determinado de una manera sistemática cuántas visitas tienen o cuánto y quiénes los utilizan. Lo mismo ocurre con los repositorios de datos que se pueden adjuntar a los paneles.

- > De cara a una tercera fase, se recomienda que C4N-PNINE lleve a cabo una revisión de los paneles para compartir lo aprendido entre países y ayudar a optimizar el uso y la utilidad de dichos paneles.
- > Se recomienda como prioridad de nivel medio para la fase 2 que la revisión del panel de control también estime el coste anual de mantener el panel de cada país para incluir esto en los debates sobre la sostenibilidad de la PNIN.

#### Teorías del cambio

Una TdC mundial y adaptada de la PNIN sirve para clarificar los resultados directos de los que la PNIN es responsable y aquellos a los que la PNIN contribuye indirectamente junto con otros de los principales actores. La TdC mundial no requiere más adaptaciones. Sin embargo, se necesitan TdC particulares de cada país para ponderar plenamente los arreglos institucionales y las actividades que conducen a resultados directos e indirectos en cada contexto. Esto ayudará a los países a realizar un seguimiento de su PNIN y evaluarla, además de transmitir de manera más efectiva el valor añadido de la PNIN a los actores internos y externos. Los marcos de resultados adaptados (RF) también deben brindar a las PNIN la oportunidad de facilitar actualizaciones narrativas sobre la implantación y los avances para captar mejor los matices de los distintos países. Las TdC particulares de cada país y los RF permitirán a C4N-PNIN ofrecer de manera más efectiva unas narrativas nacionales convincentes y evidenciar los resultados que la PNIN consigue ante las principales partes interesadas a escala mundial.

- > Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2 que se desarrollen TdC y RF particulares de cada país para garantizar que se capten los diferentes contextos nacionales y que se identifiquen y mejoren los procesos concretos de cada país para obtener resultados óptimos. Esta actividad debe priorizarse en aquellos países que ya han expresado claramente su deseo de recibir apoyo de C4N-PNIN y se prestará apoyo a otros países en una tercera fase.

#### Incidencia de la PNIN en los planes y políticas nacionales sobre nutrición

En todos los países se asume que la PNIN necesita mucho más tiempo para fundamentar e influir en la formulación de políticas y en las inversiones multisectoriales en materia de nutrición, sobre todo por los retrasos en la creación de la PNIN durante la fase 1. Sin embargo, en varios países, la PNIN ha sentado de manera efectiva las bases para influir en las políticas en el futuro, tanto en lo referente a sectores individuales como respecto a políticas multisectoriales y a los planes resultantes. Esto no sorprende, dado el enfoque del trabajo de la PNIN en el desarrollo de capacidades sectoriales para incorporar indicadores de nutrición a los planes sectoriales, así como la creciente demanda por parte de muchas partes interesadas de diferentes sectores para que las preguntas sobre políticas se acepten y analicen como parte del PAC.

Hay algunos ejemplos positivos de hallazgos y análisis de la PNIN que ya contribuyen al desarrollo de planes multisectoriales de nutrición y específicos del sector y de sus respectivos marcos de seguimiento y evaluación. También hay ejemplos de que la PNIN desempeña un papel esencial en el seguimiento de la ejecución y la incidencia de los planes de acción nacionales sobre nutrición.

- > Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2 que los países más avanzados describan, documenten y resuman cuidadosamente y junto con C4N-PNIN la incidencia del proyecto, lo cual será útil para la recopilación, la síntesis y la difusión con fines de aprendizaje entre países, visibilización a escala mundial y recaudación de fondos.

## 4.2 Financiación y sostenibilidad

#### Mejorar la sostenibilidad mediante una mayor visibilidad y una buena planificación

La sostenibilidad de la PNIN depende en cierta medida de su pertinencia, su coherencia y su visibilidad tanto a escala mundial como nacional. No se ha priorizado durante la fase 1 la pertinencia que puede tener a escala mundial y se han perdido oportunidades. La sostenibilidad a largo plazo depende en última instancia del compromiso del Gobierno con la nutrición y de las evidencias de que los trabajos para abordar la desnutrición estén respaldados por información como la de la PNIN y

por análisis de los sistemas. Sin embargo, hay una necesidad apremiante de seguir demostrando el «valor añadido» de la PNIN a los actores a escala mundial, regional y nacional y, en particular, a los posibles donantes.

A escala regional, se han creado recientemente centros del Movimiento SUN que cubren todos los países de la PNIN (estables y frágiles). Los productos y resultados de la PNIN podrían ampliarse a través del compromiso con los coordinadores de dichos centros (véase más adelante). Además, hay numerosas entidades regionales orientadas a la nutrición y con una importante estrategia de liderazgo en materia de nutrición dentro del marco de la UA. Deben darse a conocer entre dichas entidades los servicios de la PNIN, ya que el análisis de datos y los resúmenes de políticas que lleva a cabo son importantes para su comprensión de las problemáticas y las soluciones a escala nacional en materia de nutrición.

Varios países de la PNIN han desarrollado planes oficiales de sostenibilidad, mientras que otros están valorando de manera no oficial cómo garantizar la sostenibilidad de la PNIN en caso de que no se disponga de más fondos para una fase 3 de la PNIN. Tales planes varían según el país, pero pueden incluir abogar por que la PNIN alcance el estatus de unidad o departamento, lo que le brindaría automáticamente un cierto nivel de financiación gubernamental. También puede trabajarse para transferir a personal fijo del Gobierno las responsabilidades de la PNIN que actualmente se llevan a cabo mediante la financiación de la UE. Asimismo, algunos países trabajan para garantizar que los costes del panel se financien a través de los mecanismos de financiación de las oficinas de estadísticas.

- > **Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2** que los países de la PNIN cuenten con el apoyo de C4N-PNIN para elaborar estudios de viabilidad que fomenten el apoyo a medio plazo de las organizaciones donantes a escala nacional o regional. Las TdC particulares de cada país, acompañadas de los RF y breves «narrativas del cambio» de la PNIN que ilustren el valor añadido de los datos, el análisis y el compromiso político, deben tener un papel protagónico en dichos estudios de viabilidad. Conviene incluir las contribuciones gubernamentales en efectivo y en especie y una hoja de ruta detallada para la plena sostenibilidad. La escala subnacional será un elemento importante de los estudios de viabilidad en aquellos países de la PNIN que estén probando su descentralización.
- > **Se recomienda como prioridad de nivel medio para la fase 2** que C4N-PNIN empiece a desarrollar un enfoque simplificado de la PNIN que pueda introducirse en nuevos países o en países donde ya opera la PNIN y en los que haya incertidumbre respecto a la financiación de una tercera fase.
- > **Se recomienda como prioridad de nivel medio para la fase 2** que C4N-PNIN, con el apoyo de UNICEF, lleve a cabo una cartografía de las principales entidades regionales orientadas a la nutrición y comparta dicha información con sus compañeros de la PNIN nacional para que se pongan en contacto y se coordinen con ellos, así como que se ofrezcan los servicios de la PNIN cuando sea pertinente y se faciliten datos, análisis y resúmenes de políticas a los puntos focales regionales relacionados con la nutrición.
- > **Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2** que C4N-PNIN se comprometa directamente con la nueva organización anfitriona del GNR para mostrar las mejores prácticas de la PNIN en relación con los datos, las evidencias y el seguimiento de los planes de acción nacionales multisectoriales en materia de nutrición. Esto último también debe reflejarse en el informe del GNR y en los Marcos de Rendición de Cuentas sobre Nutrición (NAF) del GNR y actualizarse anualmente. Para respaldar este proceso, sería útil que C4N-PNIN colaborara con uno de los miembros del EAG que participen en el GNR.
- > **De cara a una tercera fase, se recomienda que** la PNIN le dé una mayor visibilidad a su labor a través un trabajo concertado para ayudar a las PNIN de los diferentes países a publicar artículos en revistas no revisadas y plataformas web que ponderen y difundan proyectos como el de la PNIN (boletín de la OMS, Field Exchange, serie de nutrición del IFPRI, etc.).
- > **Se recomienda como prioridad de nivel medio para la fase 2** que se colabore a escala mundial con otras iniciativas en materia de datos, como Análisis y Cartografía de la Vulnerabilidad (VAM) del Programa Mundial de Alimentos (PMA), el Sistema de Información y Cartografía de la Inseguridad Alimentaria y la Vulnerabilidad (FIVIMS), la DHIS2 o las encuestas SMART para facilitar el intercambio de datos y la colaboración entre tales iniciativas y la PNIN a escala nacional. Esto debería, además, centrarse en resaltar las importantes lagunas de datos que habría que intentar abordar a escala mundial.

- **Se recomienda como prioridad de nivel medio para la fase 2** que busquen alianzas para satisfacer las necesidades particulares de las PNIN nacionales en función de sus TdC; por ejemplo, las que se refieren al análisis de la nutrición y del riesgo climático o al coste de los análisis de las dietas.

#### Inmersiones profundas

Las visitas de corta duración (de cinco días) a los países que ha llevado a cabo N4D para las evaluaciones de la incidencia dieron lugar a conocimientos, aprendizaje y evidencias que no se pudieron obtener mediante revisiones de documentos y entrevistas a distancia con las partes interesadas. Esto se debe a que la PNIN es una iniciativa compleja y, por lo tanto, es difícil reflejar la diversidad de las PNIN nacionales mediante el sistema mundial centralizado de elaboración de informes. En consecuencia, la PNIN ha tenido dificultades para elaborar una narrativa convincente del «valor añadido» a escala mundial que detalle adecuadamente los resultados directos e indirectos en todos los contextos de la PNIN a las partes interesadas del ecosistema mundial de la nutrición.

- **Se recomienda como prioridad de nivel medio para la fase 2** que C4N-PNIN se plantee la posibilidad de realizar inmersiones profundas en los países restantes no cubiertos por N4D cuando su fase 2 esté a punto de finalizar, de modo que se mejore la comprensión de los resultados y la incidencia de la PNIN y se utilice esta información para seguir avanzando en la narrativa del valor añadido de la PNIN.

#### Respuesta a los cambios en las necesidades

Es evidente que la PNIN ha ampliado su enfoque analítico y lo ha adaptado a las necesidades particulares de los contextos nacionales. De hecho, en el presente informe se argumenta que dicha adaptabilidad es importante para la sostenibilidad de la PNIN. Hay constancia de que la PNIN ha llevado a cabo análisis para responder a la necesidad de reforzar el nexo y evaluar los efectos de la COVID-19, como ejemplos de adaptación.

Otras posibles áreas de enfoque analítico de los países de la PNIN podrían incluir la incidencia de las medidas climáticas y de mitigación del clima en los indicadores sobre nutrición y el seguimiento de las asignaciones de recursos económicos para la nutrición. Lo primero podría servir de base para las respuestas de mitigación a la problemática mundial del cambio climático, mientras que un enfoque en los flujos de recursos podría desempeñar un papel de rendición de cuentas para los socios nacionales y de desarrollo.

Es notoriamente difícil obtener datos fiables sobre los recursos nacionales asignados a la nutrición, lo que en parte se debe a las deficiencias de las metodologías para calcular los costes de la programación relacionada con la nutrición. El Movimiento SUN ha estado trabajando para obtener y generar dichos datos, aunque todavía parece haber una escasez de estos datos a escala nacional.

- **Se recomienda como prioridad de nivel medio para la fase 2** que C4N-PNIN lleve a cabo una revisión a escala mundial de la viabilidad institucional y técnica de los análisis nacionales y del papel que podría desempeñar en la elaboración de una metodología u orientación para que las PNIN nacionales realicen dicha labor en relación con las principales cuestiones de actualidad, incluidos los riesgos climáticos y la financiación en materia de nutrición.
- **Se recomienda como prioridad de nivel medio para la fase 2** que los equipos nacionales de la PNIN elaboren un mapa de los posibles actores en materia climática a escala nacional con el fin de determinar las posibles colaboraciones, incluido el intercambio de datos y la posibilidad de elaborar preguntas relacionadas con el clima para el proceso de PAC.
- **Se recomienda como prioridad de nivel medio para la fase 2** que los países que estén interesados en desarrollar unos sistemas de datos mejores para hacer un seguimiento del gasto en nutrición cuenten con el apoyo proactivo de C4N-PNIN, junto con el Secretariado del Movimiento SUN, que aportará la asistencia técnica necesaria para ayudar a las PNIN a desarrollar enfoques concretos para cada país.

#### Salvaguarda de la continuidad de la PNIN

A pesar de las dificultades iniciales de la fase 1, la PNIN ha demostrado en general unos grandes avances que deben mantenerse y fomentarse. En la mayoría de los países de la PNIN, si no en todos, sería imposible que los gobiernos asumieran los costes de una PNIN a pleno rendimiento en el plazo de la fase 2, aunque ya oportunidades para que los gobiernos absorban gradualmente una cuota mayor de los costes. Por lo tanto, es imperativo que los donantes respalden

la iniciativa de la PNIN más allá de la fase 2. Los nuevos arreglos institucionales de la fase 2, que implican la asignación de fondos a UNICEF, al CATIE y a la GIZ en lugar de asignarlos directamente a las partes interesadas de los gobiernos nacionales, pueden conllevar ventajas, pero también plantean riesgos para el mantenimiento y la consolidación de la titularidad nacional en determinados países.

- > **Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2** que C4N-PNIN supervise de cerca la situación de los países en riesgo para garantizar que los nuevos arreglos en términos de financiación no retrasen los avances ni socaven la titularidad nacional. Además, debe protegerse y mantenerse la posición del personal competente esencial de la PNIN durante los períodos de incertidumbre.

#### Apoyo a escala mundial para la implantación de la PNIN

C4N-PNIN ha facilitado aportes y orientación fundamentales y, en general, los equipos nacionales de la PNIN se muestran, en general, muy contentos respecto a la asistencia técnica que reciben. El papel de C4N-PNIN en la convocatoria de reuniones mundiales también ha sido de vital importancia para el aprendizaje entre países. Hay menos certidumbre respecto al papel, el valor y la incidencia del EAG y, según los informes, su protagonismo ha disminuido con el tiempo y tiene menos conexión con los desarrollos y las necesidades de la PNIN a escala nacional.

Esta evaluación concluye que C4N-PNIN podría asumir un papel más importante en la fase 2 y en lo sucesivo, sobre todo respecto al apoyo al aprendizaje y al fomento de conexiones entre la PNIN y otras iniciativas pertinentes a escala mundial y regional. Esto no solo ampliará la utilidad de las actividades, los productos y los resultados actuales de la PNIN, sino que mejorará la capacidad de la PNIN crecer y ser sostenible a largo plazo.

- > **Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2** que C4N-PNIN y UNICEF lleven a cabo un ejercicio estratégico de cartografía a escala mundial y regional para orientar un plan de visibilidad y comunicaciones a escala mundial y regional que haga avanzar a la PNIN en la fase 2 y en lo sucesivo. En esta sección de conclusiones y recomendaciones se destacan varias alianzas mundiales que pueden ser importantes.
- > **Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2** que se estudie y se garantice una base de financiación más amplia para una tercera fase de la PNIN en todos los países de la PNIN (actuales y futuros), con el objetivo explícito de hacer la transición hacia una financiación sostenible de origen nacional al final de la fase. Una convocatoria de la Red Mundial de Donantes de SUN en la que C4N-PNIN presentase y explicara los logros de la PNIN podría ayudar a revitalizar la implicación de los donantes y fomentar la financiación. Además, la función a escala mundial de la PNIN de UNICEF incluye la promoción ante los donantes y debe alentarse activamente a asumir dicha responsabilidad.

### 4.3 Puesta en marcha de la PNIN

#### Alianza con el Movimiento SUN

Siempre se tuvo la intención de ampliar la PNIN para satisfacer las necesidades de los países del Movimiento SUN de contar con mejores políticas basadas en datos y evidencias. Sin embargo, la PNIN no ha podido incorporar nuevos países a la iniciativa. En su lugar, se ha centrado en la consolidación entre las fases 1 y 2 en los mismos países (a excepción de Zambia, que actualmente se está reincorporando en la PNIN). La necesidad de más y mejores datos no es menos urgente ahora que cuando se concibió la PNIN en 2013/14. De hecho, la gran cantidad de crisis y acontecimientos a escala mundial hace que los servicios de la PNIN tengan aún más relevancia hoy en día. Algunas de las limitaciones a la hora de ampliar la PNIN han sido el tiempo que se ha tardado para su creación en la fase 1, más de lo previsto, y los retrasos en la transición a la fase 2. Sin embargo, se ha aprendido mucho sobre el proceso de institucionalización de la PNIN, en términos de crear las plataformas de datos y de trabajar en los ciclos de preguntas sobre políticas a escala nacional.

- Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2 que, para que la interacción de C4N-PNIN con el Secretariado del Movimiento SUN (SMS) y los centros regionales y de convergencia sea más estratégica, se abogue por que el SMS y UNICEF difundan activamente información sobre la PNIN para que se cree una mayor demanda de actividades y servicios de la PNIN en los países SUN. El apoyo de C4N a la fase 3.0 de SUN es otra oportunidad para reforzar los vínculos entre la PNIN y SUN y debe aprovecharse a través de un apoyo financiado por la UE y el BMZ.
- Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2 que C4N-PNIN trabaje en estrecha colaboración con el SMS y UNICEF para identificar países de la PNIN en los que pudiera haber una demanda de las actividades de la PNIN. Cuando se planteen una escala mayor, C4N-PNIN, UNICEF y el SMS deben valorar tanto los contextos estables como los frágiles para demostrar la pertinencia de la PNIN en diferentes contextos y los diferentes modelos mediante los que brindar apoyo y servicios. Esto requerirá que C4N-PNIN trabaje en estrecha colaboración con los centros regionales de recién creados, en el caso de los contextos estables, y con los centros de convergencia, en lo que respecta a los países clasificados como frágiles.
- Se recomienda como prioridad de nivel medio para la fase 2 que los equipos de análisis de datos y políticas de los países en los que la PNIN esté particularmente bien establecida se utilicen para brindar apoyo, mediante visitas a los países, a compañeros de las PNIN que se pongan en marcha en nuevos países. Un enfoque fundamental en relación con esta colaboración será ayudar a los nuevos países a desarrollar más rápido los sistemas y procesos de la PNIN para evitar que las etapas iniciales se prolonguen en exceso. El fomento del aprendizaje directo y la colaboración podría dar pie a una ayuda o una orientación continuas a los nuevos países de la PNIN que acudan a C4N-PNIN para acceder a pautas generales, herramientas o reuniones, así como a desarrollos e iniciativas mundiales importantes que tengan relación con la PNIN. Además, C4N-PNIN debería articular plenamente un enfoque más simplificado de la PNIN con el apoyo de UNICEF y el CATIE, a modo de breve documento de orientación, y compartirlo tanto con los nuevos países como con los países de la PNIN que estén en condiciones de brindar apoyo a sus homónimos.

#### Delegación de la PNIN

Hasta ahora, la PNIN ha estado orientada, en gran medida, a una escala nacional, aunque algunos países de la PNIN han empezado a delegar actividades a través de programas piloto. Hay un consenso generalizado respecto a la necesidad de llevar la PNIN a esas otras escalas (condados, regiones, distritos) para lograr más influencia e incidencia y cimentar la pertinencia, la coherencia y la sostenibilidad a largo plazo de la PNIN.

- Se recomienda como prioridad de nivel medio para la fase 2 que los países de la PNIN donde se haya delegado la toma de decisiones y que cuenten con una descentralización fiscal efectiva reciban ayuda para delegar la PNIN a escala subnacional. Además, se debe procurar que los países que ya se encuentren en la fase piloto de dicho proceso compartan lo aprendido en beneficio de los otros países de la PNIN. El fortalecimiento de las capacidades subnacionales será un elemento importante de dicha labor. El aprendizaje debe reflejar los procesos, los costes y los resultados y ayudar con la narrativa de cómo la PNIN puede influir en la coordinación y la planificación descentralizadas para abordar la malnutrición.

#### Fortalecimiento de las capacidades para poner en marcha la PNIN

El fortalecimiento de las capacidades a escala nacional ha sido uno de los principales objetivos de todas las PNIN en la fase 1 y ha sido fundamental para respaldar la localización y la titularidad de la plataforma por parte de los gobiernos. Sin embargo, es difícil calibrar hasta qué punto las actividades han sido eficaces. La concienciación, la mejora de los conocimientos y las habilidades y el refuerzo de las coaliciones son las tres áreas principales en las que hay resultados positivos en términos del fortalecimiento de las capacidades de la PNIN.

La sensibilización y el trabajo con el personal sectorial para incorporar indicadores de nutrición a los planes y programas sectoriales, así como a los planes de acción y las estrategias multisectoriales en materia de nutrición, ha funcionado bien en algunos países, lo cual es un logro importante. La puesta en marcha del PAC ha conllevado el fortalecimiento de las capacidades de las partes interesadas sectoriales a la hora de entender el papel que pueden desempeñar los sectores en la mejora de la nutrición, así como para ayudar al personal sectorial a formular preguntas sobre políticas para respaldar las políticas y estrategias futuras. El proceso del PAC ha conducido, además, a una mayor armonización y coordinación entre las partes interesadas sectoriales respecto a la nutrición, lo que ha conducido a que existan objetivos y metas de nutrición compartidos. Los principales obstáculos para el fortalecimiento de las capacidades son la alta rotación del personal de

las instituciones gubernamentales y la excesiva dependencia de asesores internacionales para el desarrollo de capacidades.

- > **Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2** que los trabajos de fortalecimiento de las capacidades se amplíen a escala subnacional en los países en los que se haya delegado la toma de decisiones —incluidas las de carácter fiscal— y que se comparta lo que se ha aprendido en los países que ya están delegando la PNIN.
- > **Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2** que todos los países valoren opciones para reducir los riesgos inherentes asociados con las altas tasas de abandono, como el enfoque «formador de formadores», la incorporación de la PNIN a los módulos de formación de las instituciones nacionales o un memorando de entendimiento con las principales instituciones para retener al personal recién formado. Los países deben informar sobre los avances a C4N-PNIN.
- > **Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2** que C4N-PNIN mitigue las incertidumbres que conducen a la pérdida de personal altamente cualificado. Para esto, conviene aclarar cómo será la financiación después de la fase 2 mucho antes de las fechas de finalización contractual programadas para cada país.

#### Mayor protagonismo de la PNIN en contextos frágiles

Los contextos frágiles tienen una carga desproporcionadamente alta de malnutrición, sistemas de información fragmentados y una necesidad apremiante de datos y evidencias para fundamentar la toma de decisiones y hacer un seguimiento del trabajo de los diferentes sectores y actores para prevenir la malnutrición. Hasta ahora, la PNIN ha operado en tres contextos frágiles (Burkina Faso, Etiopía y Níger), pero no se ha implicado de una manera sistemática con las partes interesadas del sector humanitario ni con los sistemas de información de dichos países. Se trata de una deficiencia, dada la preponderancia de los datos pertinentes en materia de nutrición generados por el sistema humanitario. Además, el enfoque de la PNIN ofrece una oportunidad para respaldar una «dimensión adecuada del humanitarismo», dadas las necesidades de sistemas de información que puedan servir de base a una respuesta nutricional multisectorial orientada a la prevención de la malnutrición, así como a su tratamiento en contextos frágiles. El enfoque de la PNIN prioriza el fortalecimiento de las capacidades de los sectores para que sean más sensibles a la nutrición y estén en consonancia con los planes y las estrategias multisectoriales a escala nacional en materia de nutrición. Un sistema de PNIN eficaz ofrece, además, a los gobiernos la oportunidad de desarrollar un nexo humanitario, de desarrollo y de paz más fuerte mediante la generación de evidencias que fundamenten la necesidad de un cambio, así como evidencias para estudiar nuevas formas de trabajar.

- > **Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2** que C4N-PNIN, con el apoyo de UNICEF (como organismo principal del Grupo Temático Mundial sobre Nutrición) y el SMS de SUN, se comprometan de forma más estratégica con el Centro de Convergencia de SUN recién creado y de forma bilateral con los donantes humanitarios y de desarrollo (incluida la ECHO de la UE) y con los gobiernos de los países en contextos frágiles para valorar la posibilidad de introducir el enfoque de la PNIN. Esto podría ponerse en marcha despacio con unos pocos contextos frágiles.
- > **Se recomienda como prioridad de nivel medio para la fase 2** que estos proyectos piloto se evalúen rápidamente para captar lo aprendido y extenderlo a otros contextos frágiles.
- > **Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2** que C4N/PNIN estudie la pertinencia de la PNIN en entornos frágiles y colabore con el Comité Permanente entre Organismos (IASC), el Grupo Temático Mundial sobre Nutrición y el Grupo de Trabajo entre Grupos Temáticos liderados por UNICEF y que haga uso del ECHO a través de otros donantes humanitarios para promocionar y apoyar a la PNIN a escala mundial y propiciar una mayor participación a escala nacional para mejorar el acceso a los datos generados por la ayuda humanitaria.

## 4.4 Mejora de los datos y visibilización

### Seguimiento de la nutrición

La PNIN ha hecho grandes aportes al seguimiento de la nutrición en varios países. Para ello, se ha servido en gran medida de un nuevo análisis de los conjuntos de datos disponibles, del análisis de los factores causales y de las diferencias geoespaciales o demográficas, de un mejor proceso de consulta de los datos en los paneles y de la defensa de una provisión de datos nutricionales mejorada o más oportuna.

Asimismo, la PNIN está reforzando la descentralización del seguimiento de la nutrición en varios países. Algunos de los principales obstáculos que impiden a la PNIN contribuir a mejorar la capacidad de los países para llevar a cabo un seguimiento de los avances en materia de nutrición son la falta de datos actualizados, las lagunas en los datos y las deficiencias en el acceso a ciertos tipos de datos. El papel dentro de la PNIN del Sistema de Información Nutricional de la Comisión Europea (EC-NIS) podría ser crucial para abordar dichas limitaciones, pero aún no hay evidencias de que el EC-NIS y la PNIN se coordinen lo suficiente a escala nacional como para cumplir esa función.

Aunque todos los países de la PNIN realizaron análisis del entorno de datos al comienzo de la fase 1, hay dudas sobre el uso y la eficacia de tales análisis y pocas evidencias de que los hallazgos se hayan utilizado para cimentar los desarrollos y los avances de los países de la PNIN.

- > **Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2** que los programas nacionales de la PNIN incluyan actividades para mejorar el seguimiento en materia de nutrición a partir de un ejercicio de cartografía de datos que deberá realizarse al comienzo de los programas nacionales de la PNIN.
- > **Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2** que se lleve a cabo una revisión de cómo el EC-NIS se complementa con la PNIN en los países en los que existen los dos programas. Asimismo, convendría reforzar dicha complementariedad. C4N-PNIN debe promover una implicación más estratégica con el EC-NIS y ayudar a los países a entender el valor añadido del EC-NIS para las plataformas y el ciclo de políticas.
- > **Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2** que todas las PNIN mejoren la conexión y el acceso a los sistemas de datos DHIS2 y, si corresponde, a los sistemas de datos del sector humanitario, ya que dicho sector tiende a recopilar datos con más regularidad que resultan útiles para el análisis de tendencias.

#### Mejora de la utilidad y la sostenibilidad del proceso de políticas

A escala nacional, los procesos del PAC han mejorado gradualmente a medida que se multiplicaban las experiencias en materia del PAC. En algunos países, el PAC ha propiciado una colaboración y una implicación más estrechas entre las partes interesadas y ha contribuido a un mejor entendimiento del posible valor añadido de la PNIN. Sin embargo, en otros países, el proceso de identificación y desarrollo de preguntas importantes sobre políticas ha sido difícil, ya que la falta de experiencia en nutrición y una de un pleno conocimiento de las necesidades de los responsables de la toma de decisiones suponen grandes obstáculos.

El PAC se basa en los datos de calidad disponibles y, en algunas situaciones, las preguntas no pueden abordarse debido a la ausencia de datos de calidad. A medida que la PNIN avanza y se sepa qué lagunas en los datos impide responder a las preguntas más importantes relacionadas con las políticas, debería poderse identificar dónde son más necesarias las inversiones en los sistemas de datos nacionales, de modo que se fundamente la generación de políticas basadas en evidencias. Sin duda, la PNIN ha aumentado la demanda de evidencias entre muchos responsables de la toma de decisiones, aunque es necesario seguir avanzando. Esto se puede lograr con la continuación de la PNIN y, en particular, del proceso del PAC.

- > **Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2** que los equipos nacionales de la PNIN lleven a cabo una revisión del proceso del PAC. El propósito de dicha revisión debe ser comprender qué datos y qué información habrían sido necesarios para abordar las preguntas más importantes a las que no se ha podido responder y la viabilidad de mejorar los sistemas de información de los países para facilitar dichos datos. Este análisis podría aportar información sobre el nivel de recursos y programas de desarrollo de capacidades, como el EC-NIS, que haría falta para complementar de verdad la iniciativa de la PNIN.
- > **Se recomienda como prioridad de nivel alto para la fase 2** que, sobre la base de esta revisión del PAC, C4N-PNIN abogue ante SUN por una mayor implicación del EC-NIS con la PNIN a escala mundial y por que se ponga en contacto con otros actores para proporcionar apoyo técnico y recursos con los que reforzar los sistemas de información nacionales, de modo que los países puedan cumplir con sus prioridades en materia de información y toma de decisiones.

## Anexo 1: Metodología

### Revisión de la «Teoría del cambio»

En la anterior revisión de mitad de período se desarrolló una TdC basada en los avances en la implantación de la PNIN hasta ese momento (2018). Debido a los retrasos en la creación de las PNIN en los países destinatarios, la revisión de mitad de período intermedia tuvo una capacidad limitada para reflejar las actividades y las vías causales de cada plataforma. Para esta evaluación, el equipo de N4D revisó la documentación estratégica durante la etapa inicial para comprender en profundidad los avances de la PNIN a escala mundial y nacional. A partir de dicha información, el equipo de N4D trabajó en estrecha colaboración con las partes interesadas de C4N-PNIN para analizar la TdC, de modo que se representasen mejor los avances de la iniciativa y el modelo lógico que se había desarrollado desde la revisión de mitad de período.

La TdC revisada (véase la figura a continuación) se desarrolló durante la etapa inicial de esta evaluación y constituyó la base del marco de evaluación. En concreto, la TdC diferenció entre los resultados directos e indirectos que la PNIN pretendía lograr. Los resultados directos se definieron como aquellos que la PNIN podría lograr a través de sus propias actividades y productos, mientras que los resultados indirectos se definieron como aquellos que solo podrían lograrse a través de las alianzas y la colaboración con otros actores de relevancia. Como tal, se entendió que, en el caso los resultados indirectos, la PNIN solo podría hacer algunas aportaciones, mientras que los resultados directos se podrían lograr directamente.

### Revisión estratégica a escala mundial

El equipo de N4D revisó la documentación disponible en relación con la etapa inicial, la evolución y el rendimiento de la PNIN a escala mundial. Esto incluyó documentos relacionados con el rendimiento, informes, la revisión de mitad de período de 2018 y otra documentación estratégica que detallaba el enfoque y las actividades de la PNIN durante la fase 1. Además, se llevó a cabo una breve revisión de la literatura pertinente relacionada con las plataformas de información nutricional. La revisión estratégica a escala mundial utilizó el marco de evaluación general para orientar el análisis. Se examinaron las repercusiones del cambio en el liderazgo y en las agencias de ejecución, de Agropolis Internacional y el Mecanismo Mundial de Apoyo (GSF) a C4N-PNIN y el Mecanismo Mundial de Coordinación. Además, se examinaron las actividades de colaboración y asociación con los actores a escala mundial, hasta qué punto el GSF y la C4N-PNIN lograron los resultados previstos y si la PNIN contribuyó a los resultados indirectos, como se establece en la TdC a escala mundial.

### Estudios de caso a escala nacional

Para evaluar de manera integral si la PNIN había logrado los resultados previstos durante la fase 1, fue necesario revisar en detalle el rendimiento de cada PNIN. La evaluación adoptó un enfoque de estudio de caso para evaluar la pertinencia, la coherencia, la eficacia y la sostenibilidad de los 9 países con una PNIN activa en la fase 1. Se revisaron a fondo los documentos de cada país y los hallazgos se triangularon a partir de entrevistas con informantes de relevancia (KII) en las que participaron diversas partes interesadas que tomaron parte en la implantación de las PNIN. Las partes interesadas se seleccionaron cuidadosamente, debido a las muchas partes interesadas que participan en cada país.

### Estudios de casos de inmersión profunda

Además de determinar si las PNIN habían logrado los resultados previstos, la evaluación también se propuso determinar si la PNIN había contribuido a los resultados indirectos, según establece la TdC revisada. Para analizar esto, se identificaron tres países como estudios de caso de inmersión profunda para investigar el rendimiento con más detalle. Los tres países identificados fueron **Níger, Kenia y Bangladés**. En esos tres países, se puso especial atención en la pregunta de evaluación de la incidencia para determinar la contribución a largo plazo de cada PNIN. Aunque la PNIN de Bangladés se había cerrado, C4N-PNIN y la EUD de Bangladés indicaron que los hallazgos y lo aprendido en relación con las razones de su cierre podrían proporcionar información y comparativas adicionales para esta evaluación. Se llevó a cabo un trabajo de campo en los tres países y, por lo tanto, se entrevistó a un número significativamente mayor de partes interesadas de los países de inmersión profunda.

Los cuatro componentes descritos anteriormente se integraron a lo largo de los siete pasos metodológicos descritos en el «Informe de protocolo». Estos siete pasos representan la secuencia cronológica de las actividades necesarias para

el análisis general y la elaboración de este informe final de evaluación y un artículo revisado por pares. A continuación, se resumen los siete pasos metodológicos:

1. **Desarrollo del protocolo:** el objetivo principal de esta fase inicial de investigación era desarrollar una buena comprensión de la PNIN y completar el enfoque de la evaluación de acuerdo con C4N. Sirvió para aclarar el alcance y las preguntas principales de la evaluación y valorar la TdC en curso, lo que condujo a la elaboración de una TdC revisada.
2. **Recopilación de datos:** durante este paso metodológico, el equipo de N4D llevó a cabo la recopilación de datos de todos los países de la PNIN y completó todos los estudios de caso. Se realizaron entrevistas con informantes de relevancia y trabajo de campo en los tres países de inmersión profunda.
3. **Análisis y validación:** el enfoque analítico diferenciaba entre la evaluación de los resultados de la PNIN (actividades, productos y resultados directos) y la evaluación de su contribución a los resultados indirectos. En consecuencia, la evaluación adoptó originalmente el análisis de las contribuciones como el principal enfoque analítico. Sin embargo, durante la fase de recopilación de datos quedó claro que no se disponía de la cantidad de evidencias necesarias para completar un análisis integral de las contribuciones (véase la sección «Limitaciones» a continuación). Debido a esto, se acordó que las evidencias se triangularían mediante el marco de evaluación general y que las evaluaciones relativas a las contribuciones de la PNIN se restringirían a los datos disponibles en la documentación y en las valoraciones de diversas partes interesadas de los países de inmersión profunda. El análisis inicial se validó a través de conversaciones continuadas con el equipo de C4N-PNIN.
4. **Borrador del informe:** tras el análisis y la validación, el equipo de N4D elaboró un borrador del informe final que incluía los hallazgos relacionados con todas las preguntas de la evaluación, así como las recomendaciones.
5. **Consulta y finalización:** el equipo de N4D presentó los hallazgos preliminares a todos los países de la PNIN y a los equipos de la PNIN en la Reunión Mundial de la PNIN, en junio de 2023. Supuso una oportunidad para que las partes interesadas aprendieran más sobre los hallazgos generales de la evaluación y las valoraciones, a partir de preguntas aclaratorias. Se llevó a cabo una sesión informativa para cada país de inmersión profunda con el fin de comentar el análisis inicial y dar a los equipos de la PNIN la oportunidad de facilitar otras evidencias relacionadas con el rendimiento que no se hubieran recopilado en un principio.
6. **Difusión de los hallazgos:** el equipo de N4D presentará los hallazgos de la evaluación durante un seminario web a los participantes interesados.
7. **Preparación del informe final y artículo revisado por pares:** tal y como se indica en los términos de referencia de la evaluación (TdR), los hallazgos de la evaluación servirán de base para un artículo revisado por pares que se presentará a finales de 2023.

## Limitaciones

La PNIN es una iniciativa compleja y amplia que en la fase 1 contaba con 9 plataformas activas. Debido a esto, y tal y como se detalla a continuación, el enfoque metodológico se encontró con algunas limitaciones.

### Disponibilidad de datos relacionados con las contribuciones de la PNIN a los resultados indirectos

Si bien la evaluación se proponía, en un principio, utilizar el análisis de contribuciones para determinar las contribuciones de la PNIN a los resultados indirectos, no se pudo contar con los datos suficientes debido a las diferentes etapas de implantación en las que se encontraban las PNIN. En algunos países, sobre todo en Níger y Kenia, se pudo incluir una evaluación general sobre cómo las actividades habían contribuido a los resultados a más largo plazo. Sin embargo, en la mayoría de los países, las PNIN no habían tenido tiempo suficiente para lograr dichos resultados. En consecuencia, los hallazgos relacionados con la pregunta sobre la evaluación de la incidencia se han basado en las evaluaciones de las partes interesadas y en los datos disponibles. En lugar de desarrollar una narrativa sólida respecto a las contribuciones a partir de la triangulación de varias fuentes de datos, según lo establecido por el análisis de contribuciones, la evaluación se basa en las pocas evidencias disponibles.

### Disponibilidad de las partes interesadas

Dadas las pocas evidencias disponibles en la documentación en relación con el rendimiento, la evaluación trianguló las evaluaciones de las partes interesadas. Sin embargo, no todas las partes interesadas de las PNIN estaban disponibles durante la fase de recopilación de datos. Para sortear esta cuestión, se enviaron varios cuestionarios a las partes interesadas que se consideraban esenciales para fundamentar los hallazgos generales. Se enviaron 8 cuestionarios y solo 3 de las partes

interesadas los respondieron.

#### Criterios de juicio e indicadores

El marco de evaluación (presentado en el anexo 1) destaca los criterios de juicio y los indicadores para cada pregunta secundaria de la evaluación. El marco de evaluación se desarrolló al comienzo del estudio de contribuciones, antes de que todos los datos estuvieran disponibles. En consecuencia, los criterios de juicio representan las aspiraciones del equipo de evaluación en relación con las evidencias que se esperaba recopilar durante el estudio. Sin embargo, como ya se ha mencionado, no fue posible recopilar evidencias en relación con cada criterio de juicio/indicador. Por lo tanto, los hallazgos presentados en la sección 4 no se clasifican por indicador, sino que son resúmenes de los principales hallazgos relacionados con cada pregunta secundaria.

#### Representatividad de los hallazgos

Debido a los escasos datos disponibles sobre las contribuciones a los resultados indirectos y a las dificultades para concertar las entrevistas con informantes de relevancia de las partes interesadas pertinentes, cabe la posibilidad de que los hallazgos no sean totalmente representativos de las diversas plataformas y de los diferentes niveles de implantación. Los estudios de caso de inmersión profunda se han utilizado para presentar un análisis más en profundidad del rendimiento y las contribuciones a los resultados indirectos. Aunque la PNIN de Bangladés había cerrado, ofrecía buena información y valiosas comparativas para las plataformas en activo.

| Pregunta de investigación  | Criterios de juicio/indicador   | Fuentes de las evidencias y enfoque   |
|--|---|---|
| <b>1. Pertinencia: ¿Hasta qué punto es pertinente el enfoque de la PNIN a la hora de desarrollar los enfoques programáticos y de políticas óptimos para abordar la malnutrición?</b> |   |   |
| <b>1a. ¿Hasta qué punto es pertinente el enfoque operativo e institucional de la PNIN de cara a alcanzar las metas y los objetivos declarados?</b>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Hasta qué punto la TdC, la orientación técnica y los documentos operativos permiten a los países crear plataformas y alcanzar objetivos</li> <li>Evidencias de las partes interesadas destinatarias que creen que el diseño y el enfoque permiten el logro de los objetivos</li> <li>Evidencias de diferentes arreglos institucionales que influyen en el logro de los objetivos</li> <li>Evidencias de cambios, adaptaciones y cuestiones aprendidas en relación con enfoque original que han permitido el logro de los objetivos</li> <li>Evidencias de las evaluaciones del riesgo para el avance de la PNIN y de las estrategias de mitigación puestas en marcha</li> </ul>  | <p>Datos secundarios: revisión de documentos y datos estratégicos esenciales relacionados con los conceptos y las actividades de la PNIN, como e análisis del entorno de datos de la TdC y los informes anuales.</p> <p>Datos primarios: entrevistas con informantes de relevancia de las principales partes interesadas de la PNIN a escala mundial, de otras partes interesadas importantes a escala mundial (por ejemplo, el Movimiento SUN y multilaterales) representantes nacionales o actores locales de los países, como representantes de la sociedad civil o las partes interesadas del Gobierno.</p> |
| <b>1b. ¿Hasta qué punto responde la PNIN a las necesidades y prioridades actuales y emergentes, tanto en los propios países como a escala mundial?</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>Evidencias de los análisis de contexto y evaluación de las necesidades para fundamentar las adaptaciones al enfoque y al diseño de la PNIN y de si esto se da de forma periódica para fundamentar futuras adaptaciones</li> <li>Evidencias de que las partes interesadas destinatarias a escala nacional y mundial creen que el enfoque y el diseño de la PNIN responden a sus necesidades y prioridades</li> <li>Evidencias de que las partes interesadas destinatarias han fundamentado el diseño y el enfoque de la PNIN a escala nacional</li> <li>Evidencias de que las plataformas nacionales de la PNIN están en consonancia con los datos nutricionales y las necesidades y prioridades en materia de políticas</li> </ul> | <p>Enfoque: evaluación de la pertinencia del diseño de la PNIN a escala nacional y mundial para satisfacer las necesidades de las partes interesadas destinatarias y alcanzar las metas y los objetivos de la iniciativa.</p>   |
| <b>2. Coherencia: ¿Hasta qué punto la PNIN coordina y colabora con iniciativas y actores importantes para lograr resultados?</b>   |   |   |
| <b>2a. ¿Hasta qué punto colabora la PNIN con otros actores e iniciativas nacionales para garantizar la coordinación multisectorial y evitar la duplicación?</b>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión de las iniciativas y los actores pertinentes de los países de los estudios de caso</li> <li>Evidencias de la implicación y la coordinación de la PNIN con los actores pertinentes y de las iniciativas de coordinación técnicas y centradas en las políticas establecidas</li> <li>Evidencias de los comités asesores sobre políticas recientemente establecidos (o equivalentes) para coordinar la priorización de las necesidades en términos de políticas relacionadas con la nutrición</li> <li>Evidencias de que el resto de las partes interesadas nacionales que aprueban la PNIN se coordinan adecuadamente con los actores y las iniciativas pertinentes y evitan la duplicación</li> </ul>                      | <p>Datos secundarios: revisión de documentos y datos estratégicos esenciales relacionados con los conceptos y las actividades de la PNIN, como e análisis del entorno de datos de la TdC y las revisiones anuales.</p> <p>Datos primarios: entrevistas con informantes de relevancia de las principales partes interesadas de la PNIN a escala mundial, de otras partes interesadas importantes a escala mundial (por ejemplo, el Movimiento SUN y multilaterales) representantes</p>   |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Evidencias de las estrategias de asociación/coordinación y planificación a escala nacional</li> <li>Evidencias de coordinación y colaboración que conduzcan a productos/eventos concretos</li> </ul>   | <p>nacionales o actores locales de los países, como representantes de la sociedad civil o las partes interesadas del Gobierno.</p>  |
| <p><b>2b. ¿Hasta qué punto se ha implicado la PNIN con otros actores e iniciativas importantes para comunicar su enfoque y sus resultados, a fin de transmitir credibilidad, ser influyente y evitar la duplicación a escala mundial?</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Hasta qué punto la coordinación a escala mundial gira en torno a las asociaciones</li> <li>Evidencias de que la PNIN ha llevado a cabo una cartografía de socios e iniciativas a escala mundial</li> <li>Evidencias de la estrategia y los planes de asociación y comunicación</li> <li>Evidencias de que la PNIN se ha implicado y ha colaborado con eventos a escala mundial</li> <li>Evidencias de que la PNIN utiliza datos y análisis pertinentes en relación con las políticas para orientar los debates/diálogos a escala mundial</li> <li>Evidencias de que la PNIN utiliza enfoques, datos y análisis para abogar por la mejora de los enfoques multisectoriales de la malnutrición</li> <li>Hasta qué punto las partes interesadas creen que la PNIN aporta valor a escala mundial</li> <li>Evidencias de actividades de coordinación y colaboración cuyo propósito sea evitar la duplicación a escala mundial</li> </ul>  | <p>Enfoque: evaluación de la coherencia de la PNIN a escala nacional y mundial para posibilitar la colaboración y las asociaciones con los actores pertinentes.</p>   |
| <p><b>3. Eficacia: ¿Hasta qué punto está logrando la PNIN sus resultados?</b></p>   |   |   |
| <p><b>3a. ¿Hasta qué punto ha logrado la PNIN los resultados previstos a escala nacional y mundial?</b></p>   | <p><b>Una plataforma de información funcional y operativa sobre nutrición integrada en sistemas de información nacionales más grandes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Evidencias de que las unidades de gestión de proyectos, políticas y análisis de datos funcionan a pleno rendimiento</li> <li>Evidencias de que la estructura de la PNIN está integrada en las instituciones gubernamentales con mandatos pertinentes para los objetivos de acción de la plataforma</li> <li>Evidencias de que la PNIN está integrada en el comité multisectorial y tiene capacidad para orientar la plataforma</li> <li>Evidencias del liderazgo de la PNIN proporcionadas por instituciones o mecanismos nacionales</li> <li>Evidencias de que se ha llevado a cabo la evaluación del entorno de datos y de que se actualiza periódicamente</li> <li>Evidencias de que los países han avanzado en relación con los planes de formulación de preguntas sobre políticas</li> <li>Evidencias de que se formularon preguntas sobre políticas para que puedan responderse mediante los datos cuantitativos y las capacidades disponibles</li> <li>Evaluación de las cuestiones relacionadas con las políticas en las que no se ha avanzado o no se ha podido avanzar y los motivos (por ejemplo, la falta de datos)</li> </ul> | <p>Datos secundarios: revisión de los datos de seguimiento disponibles relacionados con el rendimiento de la PNIN, los marcos lógicos, las revisiones anuales, los documentos estratégicos y las evaluaciones.</p> <p>Datos primarios: entrevistas con informantes de relevancia de las principales partes interesadas de la PNIN a escala mundial, de otras partes interesadas importantes a escala mundial (por ejemplo, el Movimiento SUN y multilaterales), representantes de los países o actores locales de los países, como representantes de la sociedad civil o las partes interesadas del Gobierno.</p> <p>Enfoque: evaluación de hasta qué punto la PNIN ha logrado los resultados deseados en todos los países mediante la triangulación de los datos de seguimiento con las entrevistas con informantes de relevancia a escala mundial</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Evidencias de los productos pertinentes para las políticas que se han producido y si se han comunicado de manera oportuna a las partes interesadas</li> </ul> <p><b>Una mayor capacidad institucional para recopilar, analizar y comunicar datos y evidencias en materia de nutrición integrados en sistemas de información nacionales más grandes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se ha desarrollado un plan de desarrollo de capacidades</li> <li>Evidencias de que las partes interesadas destinatarias fundamentaron el plan de desarrollo de capacidades</li> <li>Evidencias de que las partes interesadas destinatarias están de acuerdo en que se han determinado las principales deficiencias</li> <li>Evidencias de que se han desarrollado acciones para abordar las lagunas de capacidades y de que se están poniendo en marcha</li> <li>Evidencias de que el personal y las organizaciones de acogida reflejan mejoras en consonancia con las dimensiones de la ICO (por ejemplo, competencias operativas y experiencia) y de que la PNIN ha contribuido a dichos cambios</li> </ul> <p><b>Alianzas eficaces con otras partes interesadas para garantizar que los datos y las evidencias se utilicen para fundamentar las políticas, las inversiones y la rendición de cuentas en materia de nutrición</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se ha desarrollado un plan de desarrollo de capacidades</li> <li>Evidencias del plan de colaboración/comunicación para interactuar con las partes interesadas y las iniciativas pertinentes</li> <li>Evidencias de los diferentes tipos de «interacciones productivas» y de si han aumentado a gracias a las actividades de la PNIN</li> <li>Evidencias de que las partes interesadas ven a la PNIN como un valor añadido y consideran a la PNIN como un socio estratégico</li> </ul> <p><b>Compromiso político de mejorar y utilizar los datos y las evidencias para fundamentar la formulación de políticas, las inversiones y la rendición de cuentas multisectoriales en materia de nutrición</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Evidencias de que los responsables de la formulación de políticas abogan por un diseño de políticas basado en datos</li> <li>Evaluación del uso y el análisis de los datos adecuados para obtener productos de alta calidad que sirvan de base para los diálogos sobre políticas</li> <li>Evidencias de programaciones nuevas o ampliadas como resultado del análisis de la PNIN</li> <li>Evidencias de que los datos de la PNIN sirven de base para el seguimiento y la evaluación de los planes nacionales de nutrición</li> </ul> | <p>y nacional, con un enfoque en la identificación de los factores que permiten/impiden los logros.</p> <p>Marco de trabajo de la OIC para determinar los tipos de capacidades que se desarrollan. Marco de trabajo de «interacciones productivas» para comprobar cómo los actores de la PNIN interactúan con las partes interesadas.</p> <p>Análisis de las contribuciones en tres estudios de casos nacionales para determinar hasta qué punto las actividades de la PNIN han contribuido a los resultados directos (por ejemplo, cómo han colaborado las actividades a desarrollar las capacidades institucionales).</p> |
|--|---|---|

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Evidencias de la coordinación entre las plataformas de la PNIN y las entidades nacionales relacionadas con la nutrición y supervisión de la adaptación de las políticas y los planes gracias a la PNIN</li> <li>Evidencias de los compromisos públicos de mejorar y utilizar los datos y las evidencias para fundamentar la formulación de políticas (por ejemplo, a través de la gestión de los conocimientos y los procesos de aprendizaje de SUN)</li> <li>Evidencias de la actualización y la revisión de los compromisos anteriores con un enfoque en la importancia de los datos y las evidencias</li> </ul> <p><b>C4N-PNIN se encarga de la coordinación entre países, donantes y expertos a escala mundial, brinda apoyo a los países, toma nota de lo aprendido y sitúa a la PNIN en el entorno mundial de datos en materia de nutrición</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Evidencias de la facilitación del aprendizaje entre países</li> <li>Evidencias de una implicación a escala mundial con los socios pertinentes y con el ecosistema mundial de la nutrición (véase la pregunta de evaluación 2b)</li> <li>Evidencias de la prestación de una asistencia técnica pertinente, oportuna y adecuada a los países a partir de la evaluación de sus necesidades</li> <li>Evidencias de que existe una implicación con el Grupo Asesor Experto y de que se le presta apoyo suficiente para brindar un asesoramiento especializado oportuno y adecuado</li> </ul> |  |
| <p><b>3b. ¿Qué factores posibilitaron o impidieron que la PNIN lograra los resultados previstos?</b></p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación de los factores institucionales, contextuales y operativos que influyen en el logro de los resultados</li> <li>Evaluación de los factores institucionales, contextuales y operativos que impiden el logro de los resultados</li> </ul>  |  |
| <p><b>4. Incidencia: ¿Hasta qué punto las actividades de la PNIN que se pusieron en marcha en la fase 1 han contribuido a los resultados indirectos?</b></p>   |   |  |
| <p><b>4a. ¿Hasta qué punto han contribuido las actividades y los productos de la PNIN a mejorar la capacidad de los países para llevar a cabo un seguimiento de los avances en materia de nutrición e informar sobre ellos a escala mundial?</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Evidencias de una mayor capacidad de los países para llevar a cabo un seguimiento de los avances en materia de nutrición a través de las capacidades/los recursos humanos nacionales</li> <li>Evaluación de las partes interesadas nacionales respecto a si la capacidad para realizar un seguimiento de los avances en materia de nutrición ha mejorado desde la puesta en marcha de la fase 1 de la PNIN</li> </ul>  | <p>Datos secundarios: revisión de documentos y datos estratégicos importantes relacionados con el rendimiento de la PNIN, datos de financiación disponibles para estudios de casos nacionales y datos sobre el retraso del crecimiento y la emaciación</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejoras en los datos de seguimiento en materia de nutrición del GNR y de otras iniciativas equivalentes de los países de la PNIN</li> <li>• Evidencias de las dificultades a la hora de contribuir a mejorar las capacidades para utilizar y analizar los datos con el objeto de llevar a cabo un seguimiento de los avances en materia de nutrición</li> </ul>  | <p>(y posiblemente otros datos sobre otras formas de desnutrición, si están disponibles) a escala nacional e información sobre las políticas nacionales relacionadas con la nutrición</p>  |
| <p><b>4b. ¿Hasta qué punto han influido los hallazgos y los análisis de la PNIN en la formulación de políticas y en las inversiones multisectoriales basadas en evidencias en materia de nutrición?</b></p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evidencias de los diferentes tipos de «interacciones productivas» propiciadas gracias a las actividades de la PNIN y de si han contribuido a mejorar la formulación de políticas</li> <li>• Evidencias de que el análisis dio pie a declaraciones causales creíbles que condujeron a decisiones sobre políticas en materia de nutrición</li> <li>• Evidencias de que los responsables de la formulación de políticas utilizan regularmente los datos de la PNIN para fundamentar los productos y los debates sobre políticas (referencias en artículos de visibilización, resúmenes de políticas, discursos, etc.)</li> <li>• Evidencias de programas/actividades humanitarias basados en el trabajo de la PNIN</li> <li>• Evidencias de una implicación sostenida y significativa entre los analistas de datos y los responsables de la formulación de políticas (reuniones periódicas, coordinación, participación en grupos de trabajo, etc.)</li> <li>• ¿Se ha modificado el MSNAP del país como consecuencia del análisis de la PNIN?</li> <li>• Evidencias de que los datos y los análisis generados orientan las políticas centradas en las consideraciones de género y la juventud (es decir, las problemáticas nutricionales para los niños, las adolescentes y las mujeres en edad fértil y las políticas/intervenciones asociadas)</li> </ul> | <p>desde la creación de la PNIN.</p> <p>Datos primarios: entrevistas con informantes de relevancia de las principales partes interesadas de la PNIN a escala mundial, de otras partes interesadas importantes a escala mundial (por ejemplo, el Movimiento SUN y multilaterales), representantes de los países o actores locales de los países, como representantes de la sociedad civil o las partes interesadas del Gobierno.</p> <p>Enfoque: análisis de las contribuciones en tres estudios de casos nacionales para determinar hasta qué punto las actividades de la PNIN han contribuido a los resultados indirectos en comparación con otros factores pertinentes que hayan supuesto una contribución. Marco de trabajo de «interacciones productivas» para evaluar hasta qué punto las interacciones han permitido que los datos y las evidencias sirvan de base para la formulación de políticas.</p> |
| <p><b>4c. ¿Hasta qué punto ha propiciado la PNIN un incremento de las partes interesadas que utilizan datos y análisis relativos a la nutrición para fundamentar la formulación de políticas, la implantación y la rendición de cuentas multisectoriales en relación con la nutrición?</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación de los datos seleccionados y analizados por la plataforma y accesibles mediante el panel nacional: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Datos de encuestas de población (MICS, DHS, encuestas sobre la agricultura, encuestas sobre el presupuesto de los hogares, etc.)</li> <li>○ datos de vigilancia, transversales o de seguimiento relativos a la nutrición, datos de rutina de los programas</li> <li>○ datos sobre asignaciones económicas y gastos en materia de nutrición</li> </ul> </li> <li>• Evaluación de la pertinencia para las partes interesadas de las evidencias y los datos generados por la PNIN</li> <li>• Evaluación de cómo de oportuna ha sido la colaboración con otras partes interesadas para difundir datos y evidencias</li> <li>• Evidencias de una implicación sostenida y significativa entre los analistas de datos y los responsables de la formulación de políticas (reuniones periódicas, coordinación, participación en grupos de trabajo, etc.)</li> </ul>  |  |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p><b>4c. ¿Hasta qué punto ha contribuido la PNIN a una mejor rendición de cuentas respecto a las políticas en materia de nutrición, la implantación y los resultados?</b></p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Evidencias de que los datos y los análisis de la PNIN los utilizan los actores nacionales e internacionales, incluidos actores gubernamentales, de la sociedad civil, del ámbito académicos y no gubernamentales</li> <li>Evidencias de que las políticas y los planes multisectoriales a escala nacional en materia de nutrición durante este período se han sometido a un seguimiento por parte de la PNIN en colaboración con otras partes interesadas</li> </ul>  |   |
| <p><b>4d. ¿Qué factores han contribuido al logro de los resultados y qué factores han impedido el logro de los resultados?</b></p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación de los factores institucionales, contextuales y operativos que influyen en el logro de los resultados</li> <li>Evaluación de los factores institucionales, contextuales y operativos que impiden el logro de los resultados</li> </ul>   |   |
| <p><b>4e. ¿Puede haber efectos imprevistos a largo plazo en lo que concierne al proyecto de la PNIN?</b></p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Puede haber efectos positivos imprevistos a medio y largo plazo en lo que respecta a las actividades de la PNIN?</li> <li>¿Puede haber efectos negativos imprevistos a medio y largo plazo en lo que respecta a las actividades de la PNIN?</li> </ul>   |   |
| <p><b>5. Sostenibilidad: ¿Hasta qué punto se mantendrán los resultados en lo que se refiere al fortalecimiento de las capacidades nacionales para la formulación de políticas y los programas de nutrición basados en evidencias?</b></p> |  |   |
| <p><b>5a. ¿Hasta qué punto se mantendrán las actividades de desarrollo de capacidades?</b></p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Hasta qué punto han desarrollado las actividades de la PNIN una capacidad continuada para analizar datos e incrementar la demanda de análisis de políticas y de toma de decisiones basadas en datos?</li> <li>¿Se ha integrado el desarrollo de capacidades en los cursos de formación continua a escala nacional?</li> <li>Evidencias de que los países asumen la titularidad de los procesos, los sistemas y las alianzas fruto del trabajo de la PNIN (véase la pregunta secundaria de evaluación 3a)</li> <li>Evidencias de que los gobiernos se implican y están capacitados para optimizar el uso de las plataformas para fundamentar la toma de decisiones</li> </ul> | <p>Datos secundarios: revisión de documentos y datos estratégicos importantes relacionados con el rendimiento de la PNIN.</p> <p>Datos primarios: entrevistas con informantes de relevancia de las principales partes interesadas de la PNIN a escala mundial, de otras partes interesadas importantes a escala mundial (por ejemplo, el Movimiento SUN y multilaterales), representantes de los países o actores locales de los países, como representantes de la sociedad civil o las partes interesadas del Gobierno.</p> <p>Enfoque: evaluación de hasta qué punto los resultados de la PNIN se han mantenido o se mantendrán y darán lugar al mantenimiento y la integración de los programas y a un aumento de las inversiones.</p> |
| <p><b>5b. ¿Qué proporción de los costes de la PNIN se entregan a las instituciones gubernamentales y nacionales? ¿Qué proporción de los costes de la PNIN se han incluido en los presupuestos gubernamentales?</b></p>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Evidencias de los arreglos de financiación de la PNIN en dos estudios de casos nacionales en curso y del porcentaje de financiación para las instituciones gubernamentales en comparación con otros socios</li> <li>Evidencias de que los gobiernos de los países objeto de los estudios de caso asumen la titularidad económica de algunos aspectos de la plataforma de la PNIN (por ejemplo, personal, sitio web, panel)</li> <li>Evidencias de planes de financiación para que los gobiernos asuman una mayor titularidad económica</li> </ul>   |   |

**5c. ¿Hasta qué punto han aumentado los países las inversiones en nutrición a resultas de las actividades de la PNIN?**

- ¿Hasta qué punto ha aumentado la financiación de los programas relacionados con la nutrición y se ha visto influido dicho aumento (si corresponde) por las actividades de la PNIN?
- ¿Ha aumentado la financiación y el interés por los enfoques multisectoriales en materia de nutrición y ha influido la PNIN en dicho interés (si corresponde)?

**5e. ¿Hasta qué punto se ha planteado la PNIN una «estrategia de salida» para propiciar la sostenibilidad?**

- ¿Qué ha ofrecido la PNIN a los países donde se ha puesto en marcha una estrategia de salida para posibilitar que se mantengan los resultados a escala nacional y mundial?
- Para el contexto de Bangladés: si puso en marcha la estrategia de salida, ¿se hizo de modo que se garantizara el mantenimiento de los efectos positivos, según lo previsto?

## Anexo 2: «Teoría del cambio» y adaptaciones de la PNIN

En este anexo se detallan los objetivos del programa y los resultados previstos en función de la TdC original, los motivos de N4D para revisar la TdC y cómo dicha revisión cimentó la evaluación general. Uno de los objetivos fundamentales de las evaluaciones basadas en la TdC es identificar las vías causales entre los aportes y los productos, las actividades y los productos, los productos y los resultados directos y los resultados indirectos y la incidencia, de modo que se puedan identificar los procesos que deben darse para que se produzcan cambios. Por regla general, esto se ilustra a partir de una TdC visual y una narrativa adjunta, con un marco lógico que ofrezca una herramienta más práctica para que quienes se encargan de la implantación gestionen los avances mediante objetivos e indicadores de éxito concretos.

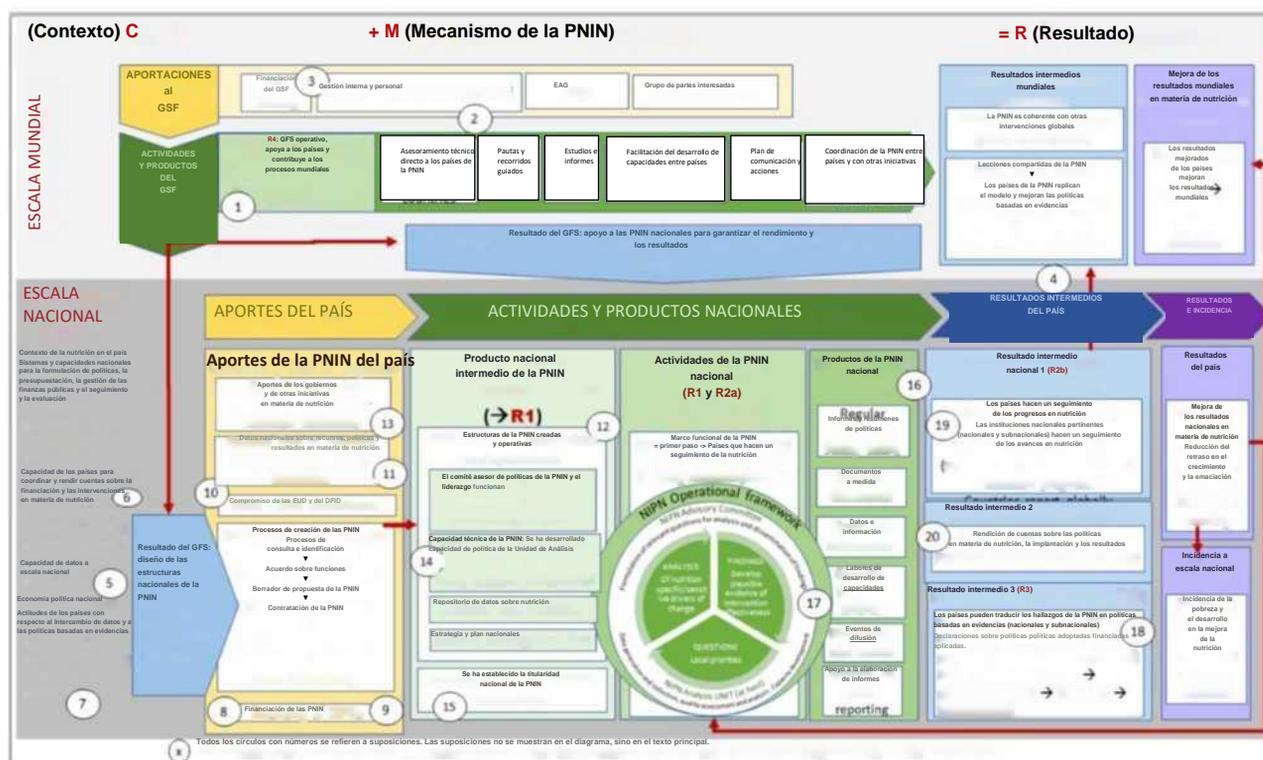
Durante la fase de protocolo de la presente evaluación, revisamos la TdC de la PNIN e hicimos los primeros ajustes. Este proceso nos permitió reflexionar, junto con las partes interesadas más importantes, sobre si la TdC en vigor es una herramienta útil para orientar la implantación del programa y si representan adecuadamente los objetivos tanto a escala nacional como mundial. Nos basaremos en este proceso en tanto en cuanto se recopilen evidencias de los resultados a lo largo de la evaluación, lo que nos ayudará a comprender qué está logrando el programa y por qué, hasta qué punto en que los aspectos principales de la TdC son ciertos o no y si esto se ha debido debió a: a) creencias falsas sobre las vías causales en el diseño del programa («fracaso de la teoría»); b) aspectos de la implantación del programa que fueron complicados en la práctica («fracaso de la implantación»); o c) la influencia de los factores contextuales que sustentan las vías causales, como los factores político-económicos o las estructuras de poder.

Los ajustes de la TdC han sido, además, un primer paso fundamental en nuestro enfoque de «análisis de las contribuciones» mediante el que podemos elaborar y sustanciar una «narrativa de las contribuciones» sobre cómo se da el cambio y las contribuciones concretas de la PNIN a dicho cambio (véase la sección 4.5 para obtener más información sobre nuestro enfoque evaluativo). Hay muchas diferencias entre las TdC y, aunque todo el mundo parece estar de acuerdo en que son útiles como modelos que describen cómo deben funcionar las intervenciones, hay poco consenso sobre lo que implica una TdC, cómo debe representarse o cómo puede utilizarse. En cualquier caso, una TdC debería incluir, como mínimo, lo siguiente:

- El contexto de la iniciativa, como por ejemplo las problemáticas sociales, políticas y medioambientales, los obstáculos, las condiciones previas necesarias y otros actores que puedan influir en el cambio.
- El cambio a largo plazo que la iniciativa persigue y quién se beneficiará de él.
- Las vías causales que conectan los aportes con los productos y los productos con los resultados, de modo que se den las condiciones necesarias para el cambio a largo plazo que se persigue.
- Suposiciones que describen unas condiciones o unos acontecimientos extraordinarios que son necesarios para que la vía causal en cuestión sea una realidad. Si una suposición no es cierta, es posible que no se den los efectos previstos.

### «Teoría del cambio» original de la PNIN

La PNIN se propone fortalecer las capacidades de los analistas de datos, los sistemas de información y los responsables de la formulación de políticas para mejorar el análisis de los datos y fundamentar las políticas multisectoriales que tienen como objetivo combatir la desnutrición. La TdC, desarrollada por Mokoro durante la revisión de mitad de período (MTR) en 2018, tiene como objetivo representar cómo se lograrán los objetivos que establece y qué suposiciones causales deben ser ciertas para que la implantación tenga éxito.



La cadena mundial de resultados relacionada con R4 del diseño de la PNIN, que anteriormente estaba dirigida por el GSF y ahora forma parte del alcance de C4N-PNIN, se detalla en la sección superior del diagrama, mientras que la cadena de resultados de los proyectos nacionales de la PNIN (R1, R2 y R3), a la que se espera que contribuya la mayor parte de la cadena mundial de resultados, se muestra en la mitad inferior del diagrama.

El equipo de la revisión de mitad de período interpretó que R2 tiene dos componentes que encajan en diferentes niveles de la cadena de resultados. Se argumentó que una PNIN funcional (un resultado a nivel de producto de la iniciativa de la PNIN) representaría un cambio significativo en la forma en que el país realiza un seguimiento de los avances en materia de nutrición (R2a). Sin embargo, una PNIN funcional contribuiría, además, a unos mayores avances en las instituciones nacionales que realizan un seguimiento de la nutrición, más allá de las actividades y los productos directos de la PNIN (R2b). El marco lógico de la PNIN reconoce esta dualidad, en la medida en que detecta que se han desarrollado las capacidades en los países de la PNIN para realizar un seguimiento de los avances hacia la reducción de la desnutrición como resultado de la intervención.

La posición de las principales suposiciones de la iniciativa de la PNIN necesarios para que la cadena de resultados se materialice se indica mediante círculos en el diagrama, con su correspondiente número. Dichas suposiciones se han copiado en la siguiente tabla.

### Suposiciones de la «Teoría del cambio»

| Posición de la TdC                        | Suposiciones   |
|---|--|
| GSF PNIN proyectos                        | 1. El GSF se crea pronto y funciona durante un período adecuado.   |
| cadena mundial de resultados suposiciones | 2. El GSF puede atraer y conservar las capacidades adecuadas para ayudar a las plataformas nacionales e implicarse a escala mundial.   |
|   | 3. El GSF está bien gestionado y gestiona bien los recursos.   |
|   | 4. Los países de la PNIN están dispuestos a que la información nutricional se comparta entre las partes interesadas a escala nacional. |

|  |  |
|--|--|
| Suposiciones sobre el contexto nacional                                    | <p>5. Suficiente voluntad política para hacer frente a la desnutrición.</p> <p>6. Hay suficiente liderazgo y coordinación en temas de nutrición para respaldar el acuerdo sobre los arreglos de la PNIN/superar las rivalidades entre organismos.</p>  |
|  | <p>7. El contexto nacional para la formulación de políticas, la presupuestación y la ejecución de programas, así como la estructura institucional general, favorecen la formulación de políticas basadas en evidencias, en particular en materia de nutrición.</p>   |
| Aportaciones y suposiciones sobre las aportaciones y los productos         | <p>8. El apoyo externo tiene una dimensión, una duración y una capacidad suficientes para institucionalizar la PNIN.</p> <p>9. Hay disposición para cofinanciar y, en última instancia, financiar la PNIN con cargo a los recursos nacionales.</p> <p>10. Las oficinas nacionales de la UE y del DFID mantienen el interés en las PNIN el tiempo suficiente para que se integren e institucionalicen en los sistemas y presupuestos nacionales.</p> <p>11. Se dispone de datos nacionales y, además:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hay una buena cooperación y un buen intercambio de datos entre las partes interesadas de la PNIN a nivel nacional, en todos los sectores, incluso entre las escalas nacional y subnacional;</li> <li>• hay suficiente capacidad estadística a escala nacional para producir o mantener la producción de conjuntos de datos estadísticos.</li> </ul> <p>12. Las PNIN se crean de manera oportuna para generar un impulso y mantenerlo.</p> <p>13. Hay suficiente disposición y capacidad por parte de las instituciones gubernamentales nacionales y de otras iniciativas en materia de nutrición para respaldar la ejecución de los proyectos de la PNIN. Las instituciones gubernamentales ponen a disposición su personal o sus recursos para la implantación de la PNIN.</p> <p>14. Los asesores externos en materia de políticas y análisis son competentes y pueden trabajar con sus homónimos para desarrollar las capacidades.</p> <p>15. La TA no dificulta la titularidad ni la implicación de los actores nacionales respecto a la PNIN.</p> |
| La PNIN proyecta productos y produce suposiciones de productos intermedios | <p>16. Los diversos productos de la PNIN se difunden adecuadamente y se ponen a disposición en los niveles adecuados para la toma de decisiones.</p> <p>17. Los gobiernos se comprometen a respaldar los trabajos de la PNIN para actualizar las políticas relacionadas con la nutrición y difundir los hallazgos.</p> <p>18. Los principales responsables de la toma de decisiones tienen la capacidad de/están dispuestos a desarrollar la capacidad de utilizar los análisis generados por la PNIN.</p> <p>19. Los países mantienen y actualizan los sistemas de la PNIN a medio y largo plazo.</p> <p>20. La sociedad civil y los medios de comunicación tienen la capacidad de implicarse en la información o las oportunidades en materia de nutrición o la libertad de ponerse en contacto con líderes políticos, responsables de la formulación de políticas o encargados de la implantación de los programas en relación con la elección de los programas y la implantación.</p>  |

### Mejoras de la «Teoría del cambio» en vigor

A partir de nuestras consultas hasta la fecha, lo cual incluye un taller interno sobre la TdC organizado con las principales partes interesadas de C4N-PNIN, se han identificado dos posibles maneras de mejorar la TdC a escala nacional, tal como se describe a continuación. Dichas posibles enmiendas se pondrán a prueba a lo largo de este estudio y es probable que se identifiquen otras enmiendas, incluido cómo la capacidad de apoyo mundial de la PNIN contribuye a las actividades, los productos y los resultados escala nacional.

Se usa la terminología «resultados directos» y «resultados indirectos» y se distinguen mejor ambos términos para identificar qué se puede achacar a la PNIN.

Los resultados directos son efectos que la PNIN puede lograr, en gran medida, a través de sus propios productos y actividades. Los resultados indirectos son aquellos a los que la PNIN contribuye pero que no puede lograr por sí sola; es decir, se necesita que otras partes interesadas desempeñen sus funciones. Aclarar los resultados directos ayudará a la PNIN a gestionar las expectativas externas de lo que puede lograr por sí sola y cuándo necesita trabajar en colaboración con otros para contribuir a los resultados colectivos (indirectos). También ayudarán a la PNIN a medir sus logros, así como a priorizar y centrar sus actividades y productos en aquello que es más importante para lograr los resultados. Tras el taller sobre la TdC y una revisión de las evaluaciones anteriores de la PNIN, se concluyó que los siguientes resultados directos eran posibles, concretos, medibles y alcanzables gracias a las actividades y los productos de la PNIN:

- Una plataforma de información funcional y operativa sobre nutrición integrada en sistemas de información nacionales más grandes
- Compromiso político de mejorar y utilizar los datos y las evidencias para fundamentar la formulación de políticas, las inversiones y la rendición de cuentas multisectoriales en materia de nutrición
- Una mayor capacidad institucional para recopilar, analizar y comunicar datos y evidencias en materia de nutrición
- Alianzas eficaces con otras partes interesadas para garantizar que los datos y las evidencias se utilicen para fundamentar las políticas, las inversiones y la rendición de cuentas en materia de nutrición

Las incidencias y los resultados intermedios a escala nacional de la TdC en vigor podrían considerarse incidencias y resultados indirectos. Hemos modificado la redacción de estos en la TdC revisada a continuación. La PNIN puede contribuir a crear un entorno propicio para las políticas basadas en evidencias, el seguimiento de los avances en materia de nutrición y la mejora de la rendición de cuentas de las políticas sobre nutrición. Además, puede ayudar a aumentar el compromiso político de mejorar y utilizar los datos y las evidencias, aunque no puede lograr directamente estos resultados. A continuación, se detallan los resultados indirectos a los que contribuye la PNIN gracias a la creación de un entorno propicio mediante sus resultados directos:

- Los países hacen un seguimiento de los avances en nutrición
- Los datos y los análisis relativos a la nutrición se utilizan para fundamentar la formulación de políticas, la implantación y la rendición de cuentas multisectoriales en materia de nutrición
- Se desarrollan, financian y aplican políticas multisectoriales basadas en evidencias
- Se mejora la rendición de cuentas sobre las políticas en materia de nutrición, la implantación y los resultados

**Clarificar las vías causales; es decir, cómo las actividades conducirán a los productos y cómo los productos conducirán a los resultados directos**

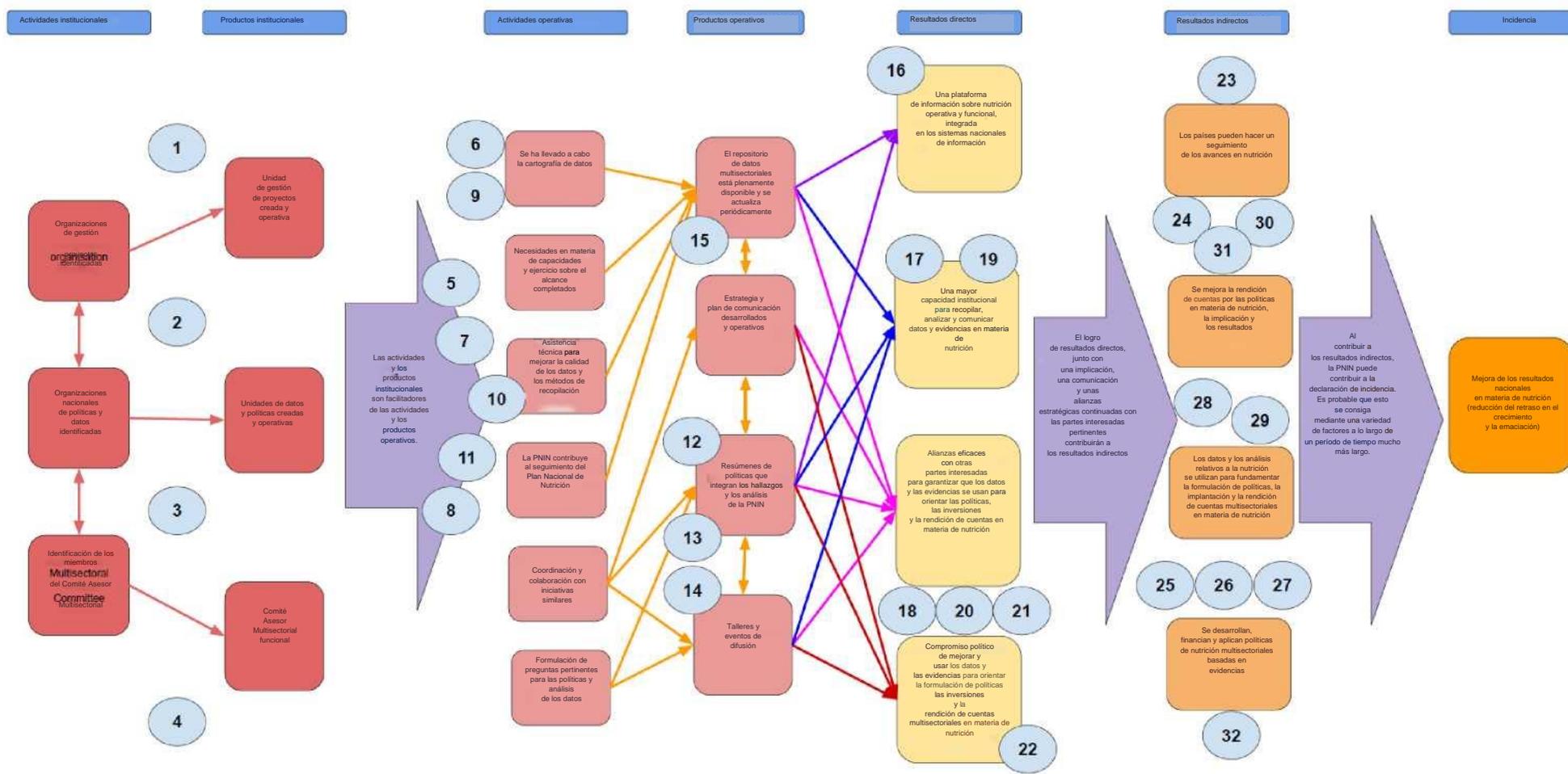
La TdC debe reflejar las vías causales previstas, en lugar del ciclo operativo de la PNIN, para clarificar las vías causales. La TdC en vigor debe detallar lo que se necesita para que se produzca un cambio entre cada paso. Además, la TdC podría mejorarse si se diferenciara mejor entre los siguientes factores:

- Actividades institucionales: actividades que tienen como objetivo desarrollar los arreglos institucionales de la plataforma a escala nacional.
- Actividades operativas: actividades que forman parte de la implantación de la plataforma.
- Productos institucionales: productos/servicios creados por las actividades institucionales (por ejemplo, los comités asesores de políticas o los comités directivos).
- Productos operativos: productos/servicios creados por las actividades operativas (por ejemplo, informes y resúmenes de políticas o repositorios de datos sobre nutrición).

En el siguiente diagrama se muestra una TdC revisada pertinente para el modelo lógico mundial de la PNIN que creemos que es adecuada.

# «Teoría del cambio» revisada

Figura 3: «Teoría del cambio» revisada de la PNIN



La siguiente tabla ofrece más detalles sobre las posibles suposiciones causales entre cada nivel de la TdC revisada. Cada número de la tabla corresponde a los números de la TdC.

### Suposiciones causales de la TdC revisada

| Posición de la TdC                                       | Suposiciones   |
|--|--|
| Actividades institucionales<br>productos institucionales | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los países tienen la voluntad y cuentan con los mecanismos o las organizaciones para albergar una PNIN.</li> <li>2. Se aprovecha el apoyo de los donantes para posibilitar la generación de mecanismos/productos institucionales.</li> <li>3. Los países reciben el apoyo pertinente y oportuno de C4N-PNIN.</li> <li>4. C4N-PNIN tiene la máxima autoridad y la capacidad de aprobación para posibilitar que se generen productos/mecanismos institucionales.</li> </ol>  |
| Productos institucionales<br>actividades operativas      | <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Las PNIN se crean de manera oportuna para generar un impulso y mantenerlo.</li> <li>6. Hay suficiente capacidad estadística a escala nacional para incluirse en las unidades de la PNIN.</li> <li>7. Hay suficiente disposición y capacidad por parte de las instituciones gubernamentales nacionales y de otras iniciativas en materia de nutrición para respaldar la ejecución de los proyectos de la PNIN. Las instituciones gubernamentales ponen a disposición su personal o sus recursos para la implantación de la PNIN.</li> <li>8. El liderazgo de la PNIN se identifica dentro de las estructuras nacionales y supervisa el ciclo operativo.</li> <li>9. Hay disponibles datos nacionales, así como una buena cooperación y un buen intercambio de datos entre las partes interesadas de la PNIN a escala nacional, en todos los sectores, incluso entre las escalas nacional y subnacional.</li> <li>10. Los asesores externos en materia de políticas y análisis son competentes y pueden trabajar con sus homónimos para desarrollar las capacidades.</li> <li>11. La TA no dificulta la titularidad ni la implicación de los actores nacionales respecto a la PNIN.</li> </ol> |
| Actividades operativas                                   | <ol style="list-style-type: none"> <li>12. Hay liderazgo para orientar el desarrollo de los productos.</li> </ol>  |
| Productos operativos                                     | <ol style="list-style-type: none"> <li>13. Los actores de la PNIN tienen la capacidad de generar resultados y cuentan con el apoyo de C4N-PNIN, si es necesario.</li> <li>14. Los socios y otras partes interesadas están dispuestos a colaborar e implicarse con la PNIN para generar análisis, informes y otros productos conjuntos.</li> <li>15. La plataforma de la PNIN puede hacer un seguimiento de los avances del Plan Nacional de Nutrición mediante conjuntos de datos que ya estaban disponibles.</li> </ol>   |
| Productos operativos<br>resultados directos              | <ol style="list-style-type: none"> <li>16. El ciclo operativo de la PNIN se ha completado y la plataforma está en pleno funcionamiento, con un liderazgo integrado en las estructuras nacionales.</li> <li>17. Los productos de la PNIN son pertinentes para las necesidades de las partes interesadas y se han comunicado de manera oportuna.</li> <li>18. Las partes interesadas están dispuestas a recibir y utilizar los análisis, los datos y las evidencias pertinentes.</li> <li>19. Las partes interesadas tienen recursos para participar en actividades de desarrollo de capacidades.</li> <li>20. Los actores de la PNIN desarrollan la capacidad de implicarse con otras partes interesadas y facilitar iniciativas.</li> <li>21. Las partes interesadas y las iniciativas muestran disposición a colaborar e implicarse con los actores de la PNIN.</li> <li>22. Los gobiernos están dispuestos a mejorar los enfoques de los datos y las evidencias en materia de nutrición y a reafirmar su compromiso con la formulación de políticas basadas en datos.</li> </ol>   |

|  |  |
|--|--|
| <p>Resultados directos<br/>resultados indirectos</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>23. Los actores de la PNIN desarrollan las capacidades y se mantienen dentro de las estructuras de la PNIN para hacer un seguimiento de los avances en materia de nutrición.</li> <li>24. El repositorio de datos se actualiza constantemente para posibilitar el seguimiento de los avances en materia de nutrición.</li> <li>25. El análisis, los datos y las evidencias de la PNIN se han comunicado claramente, de manera oportuna y a los niveles adecuados para la toma de decisiones.</li> <li>26. El análisis, los datos y las evidencias de la PNIN son pertinentes y están actualizados para que puedan utilizarse en la formulación de políticas.</li> <li>27. La PNIN se ha coordinado con otras iniciativas y tiene sólidas alianzas para catalizar el compromiso político de mejorar y utilizar los datos y las evidencias para la formulación de políticas.</li> <li>28. Los gobiernos se comprometen a respaldar los trabajos de la PNIN para actualizar las políticas relacionadas con la nutrición y difundir los hallazgos.</li> <li>29. Los principales responsables de la toma de decisiones tienen la capacidad de/están dispuestos a desarrollar la capacidad de utilizar los análisis generados por la PNIN.</li> <li>30. Los países mantienen y actualizan los sistemas de la PNIN a medio y largo plazo.</li> <li>31. La sociedad civil y los medios de comunicación tienen la capacidad de implicarse en la información o las oportunidades en materia de nutrición o la libertad de ponerse en contacto con líderes políticos, responsables de la formulación de políticas o encargados de la implantación de los programas para mejorar la rendición de cuentas.</li> <li>32. Los gobiernos disponen de los recursos financieros necesarios para elaborar y aplicar políticas relativas a la nutrición.</li> </ol> |
|--|--|

### Anexo 3: Información sobre el desarrollo de la fase 1 en los países de la PNIN

| País         | Duración del desarrollo del proyecto                                     | Información  |
|--------------|--|--|
| Níger        | Marzo de 2016 (1.ª misión de alcance) - octubre de 2017 (19 meses)       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Secretaría de la iniciativa presidencial «Les Nigériens nourrissent les Nigériens» (I3N) alberga el componente de políticas de la PNIN.</li> <li>• El Instituto Nacional de Estadística (INE) alberga el componente de datos de la PNIN.</li> <li>• SOFRECO brinda la asistencia técnica.</li> <li>• La respalda la Delegación de la Unión Europea (EUD) y la gestiona el INE.</li> <li>• Durante la fase 1 se realizaron 5 estudios de investigación que dieron lugar a 5 publicaciones.</li> </ul>                                       |
| Etiopía      | Diciembre de 2015 (misión) - diciembre de 2017 (24 meses)                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Instituto Etíope de Salud Pública (EPI) alberga los componentes de políticas y datos de la PNIN.</li> <li>• El Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI) brinda la asistencia técnica.</li> <li>• La respalda la EUD y la gestiona el EPI.</li> <li>• Durante la fase 1 se completaron 8 estudios de investigación y se publicaron 12 resúmenes de políticas, con un total de 20 productos.</li> </ul>   |
| Burkina Faso | Abril de 2017 (misión inicial del GSF) - diciembre de 2017 (8 meses)     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Dirección de Nutrición del Ministerio de Salud alberga el componente de políticas de la PNIN.</li> <li>• El Instituto Nacional de Estadística y Demografía (INSD) alberga el componente de datos de la PNIN.</li> <li>• La Agencia Europea para el Desarrollo y la Salud (AEDES) y ECORYS brindan la asistencia técnica.</li> <li>• La respalda la EUD y la gestiona el INE.</li> <li>• Durante la fase 1 se completaron 7 estudios de investigación que dieron lugar a 7 publicaciones.</li> </ul>  |
| Guatemala    | Abril de 2017 (se contrata al asesor del GSF) - agosto de 2017 (4 meses) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN) alberga el componente de políticas de la PNIN.</li> <li>• El componente de datos de la PNIN se gestiona de manera conjunta con la SESAN de la Presidencia de la República de Guatemala.</li> <li>• El Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) brinda la asistencia técnica.</li> <li>• La respalda la EUD y la gestiona el CATIE.</li> <li>• Durante la fase 1 se completaron 6 estudios de investigación que dieron lugar a 6 publicaciones.</li> </ul> |

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
| Costa de Marfil | Enero de 2017 (misión inicial del GSF) - diciembre de 2017 (11 meses)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Secretaría Ejecutiva del Consejo Nacional de Nutrición, Alimentación y Desarrollo de la Primera Infancia (SE-CONNAPE) alberga los componentes de políticas y datos de la PNIN.</li> <li>• UNICEF brinda asistencia técnica y programática, con el apoyo de la EUD.</li> <li>• Durante la fase 1 se completaron 4 estudios de investigación que dieron lugar a 4 publicaciones.</li> </ul>  |
| Kenia           | Febrero de 2016 (1.ª misión del GSF) - diciembre de 2017 (22 meses)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Instituto de Investigación y Análisis de Políticas Públicas de Kenia (KIPPRA) alberga el componente de políticas de la PNIN.</li> <li>• La Oficina Nacional de Estadística de Kenia (KNBS) alberga el componente de datos de la PNIN.</li> <li>• UNICEF brinda asistencia técnica.</li> <li>• La respalda la EUD y la gestiona la KNBS.</li> <li>• Durante la fase 1 se completaron 9 estudios de investigación y se publicaron 6 resúmenes de políticas, con un total de 15 productos.</li> </ul>         |
| Laos            | Marzo de 2016 (1.ª misión del GSF) - diciembre de 2017 (21 meses)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Instituto Nacional de Investigación Económica (NIER) alberga el componente de políticas de la PNIN.</li> <li>• El Centro de Investigación de Políticas de Desarrollo del Ministerio de Planificación e Inversión alberga el componente de datos de la PNIN.</li> <li>• UNICEF brinda asistencia técnica y programática, con el apoyo de la EUD.</li> <li>• Durante la fase 1 se completaron 6 estudios de investigación y se publicaron 7 resúmenes de políticas, con un total de 13 productos.</li> </ul> |
| Uganda          | Abril de 2016 (1.ª misión del GSF) - diciembre de 2017 (18 meses)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Oficina del Primer Ministro (OPM) alberga el componente de políticas de la PNIN.</li> <li>• La Oficina de Estadística de Uganda (UBoS) alberga el componente de datos de la PNN.</li> <li>• UNICEF brinda asistencia técnica.</li> <li>• La OPM y la EUD brindan apoyo a la gestión.</li> <li>• Durante la fase 1 se publicaron 2 resúmenes de políticas.</li> </ul>   |
| Bangladés       | Noviembre de 2015 (1.ª misión del GSF) - diciembre de 2017 (25 meses)<br>La PNN se cerró en febrero de 2022. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Instituto de Estudios de Desarrollo de Bangladés acogió inicialmente el componente de políticas de la PNIN.</li> <li>• La Oficina de Estadísticas de Bangladés acogió inicialmente el componente de datos de la PNIN.</li> <li>• Helen Keller International brindó asistencia técnica.</li> <li>• Durante la fase 1 se completaron 9 estudios de investigación que dieron lugar a 9 publicaciones. Se redactaron, además, 5 boletines.</li> </ul>  |

|        |   |   |
|--------|---|---|
| Zambia | Marzo de 2017 (1. <sup>a</sup> misión del GSF)<br>No se ha creado una PNIN      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha identificado a la Comisión Nacional de Alimentación y Nutrición (NFNC) de Zambia como organización anfitriona.</li> <li>• La plataforma de la PNIN de Zambia no puso en marcha debido a la falta de consenso entre la EUD y la institución anfitriona de la PNIN.</li> <li>• El GSF suspendió el compromiso con Zambia en abril de 2019 de acuerdo con la C1 de la DEVCO. Ahora se ha renovado el compromiso para estudiar la posibilidad de crear una PNIN en Zambia.</li> <li>• C4N-PNIN ha reanudado las actividades de alcance para desarrollar una PNIN en Zambia en 2023.</li> </ul> |
| Malí   | Septiembre de 2018 (1. <sup>a</sup> misión del GSF)<br>No se ha creado una PNIN | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se llevó a cabo una misión de alcance en Malí a petición de la EUD. Se concluyó que no sería posible una PNIN a pleno rendimiento en Malí.</li> <li>• Se ha valorado la posibilidad de una PNIN simplificada en Malí, pero el contexto político es un obstáculo.</li> </ul>  |

## Anexo 4: Hallazgos de la revisión de mitad de período de la PNIN (2018)

En el presente anexo se resumen los hallazgos conclusiones de la revisión de mitad de período de 2018 que llevó a cabo Mokoro. Si bien no todos los hallazgos se clasificaron según los criterios a continuación, presentamos los hallazgos en este formato para facilitar los vínculos con el alcance de esta evaluación.

### Relevancia:

- Hubo un consenso generalizado a escala nacional y mundial respecto a que la PNIN es pertinente e importante y tiene el potencial de añadir valor.
- El valor añadido de la PNIN está en la recopilación de la información disponible en múltiples sectores en una plataforma de información nacional que está integrada en las estructuras nacionales y se basa en ellas. La PNIN desarrolla métodos para el análisis y la presentación de informes, facilita evidencias para las decisiones en materia de políticas y programación y apoyando y refuerza la cooperación entre las iniciativas en curso.
- La PNIN responde a las necesidades a escala nacional y hay ejemplos de PNIN nacionales concretas que se adaptan a los contextos nacionales.

Los organismos nacionales de estadística no son necesariamente el órgano adecuado para el análisis de datos en todos los contextos nacionales.

### Efectividad:

- En el momento de la revisión de mitad de período, los avances se limitaban en gran medida a la finalización de la puesta en marcha y a los progresos en la creación de estructuras operativas, que tardaron mucho más de lo previsto o planeado. En julio de 2018, la mayoría de los países habían avanzado en la creación de estructuras operativas de la PNIN, pero solo dos países llevaban a cabo actividades.
- El nivel de titularidad nacional varió tanto entre los países como dentro de los propios países. La titularidad se evidenciaba más allí donde la dirección estratégica de la PNIN se encargaba de coordinar la nutrición a escala nacional.
- Es probable que sea muy difícil lograr el objetivo de resultados de la PNIN respecto a que «los países puedan traducir los hallazgos de la PNIN en políticas relacionadas con la nutrición».
- Las PNIN podían contribuir a unos sistemas de información sobre nutrición más eficientes, pero esto dependía de que se sortearan las problemáticas en términos de calidad y acceso a los datos, así como las relacionadas con la complementariedad.
- El asesoramiento político y en materia de políticas es importante para ayudar a derribar las barreras institucionales y de economía política que suponen una traba para la eficacia de los procesos de la PNIN.
- La asistencia técnica a escala nacional es importante para respaldar las labores de colaboración y de desarrollo de capacidades.
- El contexto es un factor de influencia fundamental para la creación y la aplicación de una PNIN a escala nacional. El complejo panorama institucional, las relaciones intersectoriales, las dificultades en materia de capacidades y recursos y el entorno político se identificaron como factores que podrían afectar a la implantación.
- Los arreglos institucionales y unas estructuras de coordinación funcionales son fundamentales para el éxito de las PNIN. Se determinó que era de vital importancia que las plataformas de la PNIN a escala nacional fueran titularidad de las instituciones nacionales.
- El GSF no se estableció con la autoridad suficiente para influir en los procesos de implantación a escala nacional.
- No se podía hacer al GSF responsables de las demoras en la contratación, ya que estaba fuera de su control, pero las partes interesadas consideraron que el GSF podría haber brindado un mayor apoyo a los países para avanzar en los plazos.

- Hubo opiniones más negativas respecto al apoyo individual del GSF a los países desde la firma del contrato, con la excepción de la reunión técnica mundial, que se acogió con satisfacción como un ejercicio útil.
- La promoción de la PNIN y garantizar su coherencia con otras iniciativas mundiales no fueron cuestiones en las que se actuara con la debida efectividad.
- Muchos de los productos previstos del GSF se generaron solo en parte o no se generaron en absoluto.

#### Eficiencia:

- Los desarrollos completos relacionados con la composición de los datos y los componentes de políticas pueden haber dado lugar a ineficiencias, sobre todo a medida que la carga de coordinación de la PNIN aumentaba con dichos desarrollos, lo que requería una dirección sólida para funcionar.
- Si las plataformas de la PNIN están vinculadas a una oficina de alto nivel a escala nacional, los conflictos institucionales se pueden gestionar con más eficiencia.
- Un comité directivo conjunto del proyecto y una capacidad económica y de gestión exclusivas del proyecto ayudan a la transparencia y a la gestión eficaz de la PNIN.
- Se consideró que el GSF era demasiado pequeño y que no tenía la capacidad suficiente para prestar el apoyo adecuado a los países durante la fase de desarrollo.
- La C1 de la DEVCO y Agrinatura deberían haber brindado apoyo adicional para gestionar los problemas de capacidades y liderazgo del GSF.
- La gestión de riesgos del GSF y el logro de los objetivos del GSF fueron deficientes.

#### Sostenibilidad:

- Es probable que las PNIN resulten más sostenibles si se basan en los sistemas y los arreglos institucionales en vigor, pero la revisión de mitad de período se llevó a cabo demasiado pronto para determinar esto con claridad.
- Los países con apoyo (político) de alto nivel tienen más probabilidades de mantener las PNIN.
- El componente de gestión de datos de la labor de las PNIN se puede mantener con más facilidad que el componente analítico que conduce a unas políticas basadas en evidencias.

#### Coherencia:

- Las plataformas a escala nacional eran, por regla general, coherentes con el concepto de la iniciativa mundial.
- Las PNIN fueron en general coherentes con la política nacional del sector de la nutrición, pero la coherencia con otras iniciativas fue más problemática.
- La coherencia con otras iniciativas internacionales, como los trabajos de seguimiento y evaluación de SUN, fue prometedora.
- La visión del GSF de la PNIN no fue del todo coherente de manera interna ni con los expertos del EAG.
- La documentación del programa no ayudaba a la claridad ni la coherencia internas en relación con el diseño de la PNIN, las prioridades a escala nacional o la ayuda en la implantación.